

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة آل البيت

كلية الدراسات الفقهية والقانونية

قسم الفقه وأصوله – القضاء الشرعي

أحكام نفيظ اليمين في الفقه الإسلامي ونطبقانها

دراسة مقارنة

Provisions of the Solemn Oath in Islamic Jurisprudence and its Application

A Comparative Study

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في القضاء الشرعي

إعداد الطالب

عبد الإله مجلي مرباعة

الرقم الجامعي ٤٢٠١٠٦٠٠٩

إشراف الدكتور

أحمد ياسين القرنت

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢٦/١٢/٢٠٠٧م

بسم الله الرحمن الرحيم

أحكام نفيظ اليمين في الفقه الإسلامي ونطبقانها دراسة مقارنة

Provisions of the Solemn Oath in Islamic Jurisprudence and its Application

A Comparative Study

إعداد الطالب

عبد الإله مجلي ربابعة

الرقم الجامعي ٤٢٠١٠٦٠٠٩

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في القضاء الشرعي

لجنة المناقشة

التوقيع

د. أحمد ياسين القرالة مشرفاً ورئيساً

أ.د. محمد راكان الدغمي عضواً

د. محمد الرواشدة عضواً

أ.د. محمد الغرابية عضواً

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢٦/١٢/٢٠٠٧

فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
أ	فهرس المحتويات
ج	الإهداء
د	الشكر والتقدير
هـ	ملخص الرسالة
و	المقدمة
١	الفصل الأول: التعريف بتغليظ اليمين
٢	المبحث الأول: معنى التغليظ لغة
٤	المبحث الثاني: معنى اليمين لغة واصطلاحاً
٤	معنى اليمين لغة
٧	معنى اليمين اصطلاحاً
١٩	أدلة مشروعية اليمين
٢٧	الحلف بالقرآن
٢٨	الحلف بالطلاق
٣٢	الحلف على البيت ونفي العلة
٣٤	النية في اليمين
٣٧	المبحث الثالث: معنى تغليظ اليمين
٣٩	الفصل الثاني: أحكام تغليظ اليمين وفيه ثمانية مباحث:
٤٠	المبحث الأول: تغليظ اليمين باللفظ
٤٠	حكم تغليظ اليمين باللفظ
٤٦	الألفاظ التي تغلظ فيها اليمين
٤٧	المبحث الثاني: تغليظ اليمين بالمكان
٤٧	حكم تغليظ اليمين بالمكان
٥٢	الأماكن التي تغلظ فيها اليمين
٥٤	المبحث الثالث: تغليظ اليمين بالزمان
٥٤	حكم تغليظ اليمين بالزمان
٥٧	الأزمنة التي تغلظ فيها اليمين

٥٩	المبحث الرابع: تغليظ اليمين بالهيئة.
٦١	المبحث الخامس: تغليظ اليمين على من به عذر
٦٢	التحليف على المصحف
٦٣	التحليف بالطلاق
٦٤	المبحث السادس: تغليظ اليمين على غير المسلمين
٦٥	حكم تغليظ اليمين على غير المسلمين
٦٨	الألفاظ التي تغلظ بها اليمين على غير المسلمين
٧١	تغليظ اليمين على غير المسلمين بالمكان
٧٢	تغليظ اليمين على غير المسلمين بالزمان
٧٤	المبحث السابع: الحقوق التي تغلظ فيها الأيمان
٧٩	المبحث الثامن: الامتناع عن تغليظ اليمين
٨٥	الفصل الثالث: تطبيقات تغليظ اليمين
٨٦	المبحث الأول: القسامة
٨٦	التعريف بالقسامة لغة
٨٦	تعريف القسامة اصطلاحاً
٩٣	مشروعية القسامة
٩٧	شروط القسامة
١٠٢	الأحكام المترتبة على القسامة من حيث حلفها والنكول عنها
١٠٥	تطبيقات تغليظ اليمين في القسامة
١١٠	المبحث الثاني: اللعان
١١٠	التعريف باللعان لغة
١١٠	التعريف باللعان اصطلاحاً
١١٩	مشروعية اللعان
١٢١	شروط اللعان
١٢٣	الأحكام المترتبة على اللعان من حيث حلفه والنكول عنه
١٣٠	تطبيقات تغليظ اليمين باللعان
١٣٤	المبحث الثالث: تطبيقات تغليظ اليمين في المحاكم الشرعية والنظامية
١٣٧	الخاتمة
١٣٨	التوصيات
١٣٩	ملحق الآيات

١٤٢	ملحق الأحاديث الشريفة
١٤٦	ملحق القوانين
١٤٧	قائمة المصادر والمراجع
١٥٦	ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية

الإهداء

إلى سيدي ونور عيني هادي البشرية إلى صراط مستقيم

صلي رب عليه وسلم تسليماً كثيراً.

إلى أرواح شهدائنا الأبرار الذين روت دماءهم أرض الإسلام بكل بقاعها.

إلى المجاهدين المدافعين عن ثرى وحمى هذه الأمة.

إلى كل مسلم غيور على دينه وعقيدته ومقدساته.

إلى روح والدي الذي كان مدرسة لي في طلب العلم والمثابرة.

إلى والدتي أطال الله في عمرها التي أحاطتني بدعائها ورعايتها.

إلى أشقائي وشقيقاتي الذين انتظروا هذا اليوم بكل شوق وأمل.

إلى خطيبتي ووالديها الذين لم يألوا جهداً في الدعم والمشورة.

إلى هؤلاء جميعاً أهدي هذا الجهد المتواضع.

الباحث

الشكر والتقدير

الحمد لله الذي وفقنا بتوقيقه، وأسبغ علينا نعمه ظاهرةً وباطنةً على إتمام هذا العمل الذي أسأله تعالى أن يكون خالصاً لوجه جل وعلا.

فإن الشكر لله أولاً وأخراً، واعترافاً مني لأهل الفضل بفضلهم، وأهل العلم بعلمهم، فإنني أتقدم بوافر الشكر، وعظيم الامتنان من فضيلة الأستاذ الدكتور أحمد ياسين القرالة، الذي تفضل بقبول الإشراف على هذه الرسالة والذي لم يأل جهداً في توجيهي وإرشادي جزاه الله خيراً .
وأتقدم بالشكر الجزيل، وعظيم الامتنان من فضيلة الأستاذ الدكتور قحطان الدوري، الذي كان لي الشرف في إشرافه على الرسالة، إلا أن ظروفه حالت دون إكمال هذا الأمر فجزاه الله خيراً.

كما وأتقدم بالشكر الجزيل، وعظيم الامتنان من السادة أعضاء لجنة المناقشة على تفضلهم بالمشاركة في تقييم هذا الجهد المتواضع، وتكرمهم بإدلاء النصيح والإرشاد، مما كان له كبير الأثر في إخراج هذه الرسالة بصورة أفضل وأكمل، فجزاهم الله خيراً، ونفعنا الله ولأمة بعلمهم ونصحهم.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى جامعة آل البيت، وإلى عمادة الدراسات العليا فيها. وكما لا يفوتني أن أتقدم بالشكر الجزيل، لأساتذتي في كلية الدراسات الفقهية القانونية على جهودهم الطيبة في التدريس.

وكما أشكر ابن عمي الشيخ عبد الله، والأستاذ صالح درا دكه وأخي إسماعيل، الذين ساهموا في طباعة هذه الرسالة، فجزاهم الله خيراً.

وأخيراً فإنني أشكر كل من ساهم، وأعان في إعداد هذه الرسالة، فجزاهم الله خيراً جميعاً.

بسم الله الرحمن الرحيم

الملخص:

تبحث هذه الدراسة في أحكام تغليظ اليمين في الفقه الإسلامي وتطبيقاتها دراسة مقارنة من خلال ثلاثة فصول الأول منها للتعريف بتغليظ اليمين، فعرفت اليمين لغة وبينت أن الأصل اللغوي لها (غُلْظٌ) وهي تعني الشدة والخشونة، الصعوبة والفضاظة، القساوة والتقوية، التهيؤ والاستعداد، ثم اتبعت ذلك بيان معنى اليمين لغة وبينت الأصل اللغوي لها (يمين) وتعني (الحلف والقسم، القوة والشدة، المنزلة الحسنة ويمين الإنسان وغيره، واصطلاحاً خرجت بالتعريف التالي (توكيد بثبوت الحق أو نفيه باستشهاد الله تعالى أمام القاضي) وبينت مشروعية اليمين وألفاظه والنية فيه ثم عرفت تغليظ اليمين بأنها (تأكيد اليمين وتشديدها بلفظ مخصوص وزمن مخصوص ومكان مخصوص من شخص مخصوص وبحق مخصوص أمام القاضي).

وفي الفصل الثاني والذي خصصته لأحكام تغليظ اليمين فبينت حكم تغليظ اليمين باللفظ واختلاف العلماء فيه وترجيح جواز ذلك وبالألفاظ توكل إلى نظر الحاكم بشرط أن تكون وصفاً صحيحاً. ثم اتبعت ذلك ببيان حكم تغليظ اليمين بالزمان والمكان وبينت حكمها واختلاف العلماء فيها وترجيح جواز ذلك وبأزمنة وأمكنة ورد الدليل باعتبارها. وبينت تغليظ اليمين بالهيئة بأن الحلف قائماً مستقبلاً القبلة والتحليف بالطلاق والتحليف بالمصحف وبينت حكم تغليظ اليمين على غير المسلمين وأنها تغلظ عليهم باللفظ دون الزمان والمكان وبينت الحقوق التي تغلظ عليهم باللفظ دون الزمان والمكان وبينت الحقوق التي تغلظ فيها الأيمان وحكم النكول عنها.

وفي الفصل الثالث والذي خصصته لتطبيقات تغليظ اليمين في القسم واللعان وفي المحاكم النظامية والشرعية في المملكة الأردنية الهاشمية، وثم الخاتمة وفيها أهم النتائج والتوصيات.

المقدمة:

الحمد لله أحمدته وأستعينه وأستهديه، وأعوذ بالله من شر نفسي ومن سيئات عملي،
والصلاة والسلام على سيدي ونور عيني محمد عليه وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً، ومن سار
على نهجه واقتفى أثره إلى يوم الدين.

اللهم لا سهل إلا ما جعلته سهلاً وأنت إن شئت تجعل الحزن سهلاً (رب اشرح لي صدري
ويسر لي أمري واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي). طه ٢٥-٢٨

أما بعد:

فالناظر في أحوال الناس وواقعهم، ليجد أنهم أخذوا يتهاونون في اليمين، ولا يتورعون
في حلفها، دون مراعاة لحرمة هذه الأيمان، وما يترتب عليها من حقوق والتزامات.
وبذلك فإن هذه اليمين عندهم، أصبحت لا يراعى حرمتها، فإذا طلب من أحدهم أداء هذه
اليمين، لم يكثرث بها؛ لأنه اعتاد على إلقائها على أي سبب ودون أي مبرر.
ومن هنا تبرز الأهمية لهذا الموضوع؛ لإخراج دراسة مستقلة حول تشديد هذه الأيمان
وتغليظها؛ حتى يرتدع من اعتاد على اليمين الكذب، ويظهر الحق، ومن هنا جاءت هذه الدراسة
بعنوان: - (أحكام تغليظ اليمين في الفقه الإسلامي وتطبيقاتها. دراسة مقارنة).

أسئلة الدراسة:

جاءت هذه الرسالة لتجيب على هذه الأسئلة:

ما تعريف تغليظ اليمين، ومدى مشروعيتها؟

ما هي الألفاظ، والأزمنة، والأمكنة التي تغلظ فيها الأيمان، ومدى مشروعية ذلك؟

كيف تغلظ اليمين بالهيئة؟

كيف تغلظ اليمين على من به عذر؟

ما هي الحقوق التي تغلظ بها الأيمان؟

كيف طبق تغليظ اليمين بالقسامة واللعان؟

أهمية الدراسة:

أنها تضع تعريفا لتغليظ اليمين، وتبين مشروعيتها. وأنها تبين الألفاظ، والأزمنة والأمكنة التي تغلظ فيها الأيمان، وكيف تغلظ اليمين بالهيئة، وعلى من به عذر. وأنها تبين الحقوق التي تغلظ بها الأيمان. وأنها تقدم دراسة مستقلة لبعض الحقوق التي تغلظ فيها الأيمان، وكيف غلظت في الأيمان، كما في القسامة واللعان.

أهداف الدراسة:

١. الفائدة العلمية، برصد المكتبة الإسلامية بمرجع جديد، حول تغليظ اليمين، حيث أن هذا الموضوع لم يحظ بدراسة مستقلة، تجمع فيها مادته، وتبين اختلاف العلماء فيها، وما ترجح من أقوال فيها.
٢. إبراز وجه من وجوه صلاحية التشريعات الإسلامية لكل زمان ومكان، من خلال إعطاء الأحكام المناسبة لكل ما يستجد من أساليب لتغليظ اليمين.

أدبيات الدراسة:

لم يحظ موضوع تغليظ اليمين بدراسة مستقلة، فلم أجد على الرغم من بحثي واستفساري - في حدود ما أعلم - بحثاً أو كتاباً مستقلاً يتناول مباحثه بشكل مستقل ومفصل .

ولكن، وجدت جهود العلماء تركز على موضع اليمين بشكل عام وقد ألفت فيه جملة كتب ودراسات أعرضها فيما يلي:

١ - كتاب الأيمان والندور، للدكتور محمد عبدا القادر أبو فارس، حيث تحدث فيه عن تعريف الأيمان، وحكمها، وأقسام اليمين، والمحلوف به، والمحلوف عليه، والحالف، وكفارة اليمين، ولم يتحدث فيه عن تغليظ اليمين، ولا عن تطبيقاتها.

٢ - كتاب أحكام اليمين بالله عز وجل، دراسة فقهية مقارنة، خالد بن علي بن محمد المشيقح، وهو بحث فقهي مطبوع ومنشور في دار ابن الجوزي المملكة العربية السعودية ١٤٢٠هـ، ٢٠٠م وهو كتاب يقع في ٤٥٧ صفحة، وتحدث فيه عن تعريف اليمين، وحكمه، وصيغته، وأقسام اليمين، والاستثناء فيها، وتكرارها، وما تبني عليه نية الحالف، وما يدخل في مسمى المحلوف عليه، وتغيير المحلوف عليه وتعذره، والتورية في اليمين، وإبرارها، وكفارتها، ولم يتعرض الباحث فيه عن تغليظ اليمين ولا إلى تطبيقاتها.

٣ - كتاب اليمين الحاسمة فقهاً وقضاءً، إبراهيم سيد أحمد، وهو مؤلف منشور في دار الكتاب القانونية مصر عام ٢٠٠٤م ويقع في ٦٧ صفحة، فقد تعرض الباحث فيه إلى تعريف اليمين الحاسمة، وردّها، والتعسف فيها، والنكول عن حلفها، ولم يتعرض الباحث فيه إلى تغليظ اليمين ولا إلى تطبيقاته ولا إلى الحقوق التي تغلظ فيها الأيمان وكذلك تطبيقات تغليظ اليمين في المحاكم النظامية والشرعية في الأردن.

٤ - كتاب اليمين الحاسمة في ضوء الآراء الفقهية وأحكام المحاكم، مصطفى مجدي هرجه، وهو مؤلف منشور في دار محمود للنشر والتوزيع سنة ١٩٩٥م ويقع في ١٢٥ صفحة تحدث فيه عن القواعد العامة في الإثبات المدني، وأحكام وقواعد اليمين الحاسمة،

وأثرها، وسلطة المحكمة في توجيهها، أو منعها، وكذا أحكام وقواعد اليمين المتممة، ويمين التقويم، وتطبيقاتها من أحكام المحاكم المختلفة، والصيغ القانونية. ولم يتعرض الباحث فيه إلى تغليظ اليمين ولا إلى تطبيقاته.

٥ - كتاب فقه القراءات العشر في بعض أحكام الأسرة - الإحصان وما يتعلق به والسلم في

الأسرة وكفارة اليمين، للدكتور عبد السلام عبد الرحيم السكري، ومؤلف مطبوع ومنشور من قبل دار الطباعة المحمدية درب الأتراك بالأزهر تحدث فيه في مبحث الأيمان عن تعريف اليمين، ومشروعيتها، وأقسامها، وأنواع اليمين، وكفاراتها. ولم يتعرض الباحث فيه إلى تغليظ اليمين ولا إلى تطبيقاته وإنني بذلك سأتم ذلك.

٦ - اليمين والآثار المترتبة عليه، أبو اليقظان عطية الجبوري، وهو مؤلف مطبوع ومنشور

من قبل دار الندوة الجديدة ببيروت الطبعة الثانية ١٩٨٦م وتحدث فيه عن: تعريف اليمين، وأدلة مشروعيتها، وحكمها، وصيغ اليمين، والمقسم به والاستثناء في اليمين، والحلف بغير الله تعالى، والحلف بالأنبياء والأولياء والملائكة والكعبة، والحلف بالحرام، أو كل حلال علي حرام واليمين بالطلاق، والإيلاء، والمقسم عليه، والكفارة، واليمين وسيلة من وسائل الإثبات، وعلى من تكون اليمين، والنكول عن اليمين، القضاء بالشاهد واليمين. وقد تناول جانب تغليظ اليمين دون أن يبين تعريفها، ومشروعية كل قسم منها، وأراء العلماء، والترجيح بينها، وإنما ساقها بشكل مجمل، وبين تعريف القسامة دون أن يبين شروطها، والأحكام المترتبة عليها من حيث حلفها والنكول عنها، وكيف غلظت اليمين بها، ولم يتعرض إلى موضوع اللعان.

٧ - إثبات الأحكام الشرعية باليمين كما وردت في رسالة سيدنا عمر بن الخطاب لأبي

موسى الأشعري دراسة فقهية مقارنة، رسالة ماجستير، وهي رسالة ماجستير غير

مطبوعة وموجودة في قسم الرسائل في جامعة آل البيت المرفق الأردن إعداد سليمان

بن سعيد بن حمدون السيابي، إشراف الدكتور محمد رakan الدغمي، نوقشت في الفصل

٢٠٠١ / ٢٠٠٢ بتاريخ ٢٠٠٢/١/٧.

فقد بين عند تعرضه لتغليظ اليمين، إلى أقسام تغليظ اليمين، دون بيان لمشروعيتها

واختلاف الفقهاء والترجيح بين الأقوال، كما أنه لم يتعرض إلى الحقوق التي تغلظ فيها الأيمان

تفصيلاً، ولم يتعرض إلى تطبيقات تغليظ اليمين في القسامة واللعان.

٨- **القضاء بالأيمان والنكول:** الدكتور عبد الفتاح محمود إدريس، ط الأولى ١٩٩٣م، وهو

بحث فقهي مطبوع عام ١٩٧٣م وحقوق الطبع محفوظة للمؤلف واشتمل على المقدمة أربعة

مباحث وتناول في مبحث تغليظ اليمين في الخصومة أحكام تغليظ اليمين وما يغلظ فيه اليمين

ولم يبين تعريفاً لغوياً أو اصطلاحياً لتغليظ اليمين وكان بحثه مقتصرًا على المذاهب الأربعة

والظاهرية ولم يشمل بقية المذاهب الفقهية. ولم يتحدث عن حكم النكول عن تغليظ اليمين

والحقوق التي تغلظ فيها الأيمان وكذا لم يبحث في تغليظ اليمين بالمصحف والطلاق ولم يبين

اليمين في المحاكم النظامية والشرعية في الأردن.

منهجية الدراسة :

يتم مناقشة موضوع أحكام تغليظ اليمين في الفقه الإسلامي وتطبيقاتها، وفق المنهجية

التالية:

١ - **المنهج الوصفي:** وذلك من خلال جمع الأدلة من الكتاب، والسنة، وكتب الفقه بمذاهبه

المختلفة، والمتعلقة بموضوع اليمين وتغليظها، وكذا القسامة واللعان.

٢ - **المنهج التحليلي:** وذلك من خلال تحليل هذه الأدلة، بالرجوع إلى شروحها من كتب

التفسير، وشروح الحديث، والتركيز على ما قيل من آراء حول تغليظ اليمين ومناقشتها.

٣ - **المنهج الاستنباطي:** وذلك بعد الاستقراء والتحليل لما ورد من أدلة حول موضوع تغليظ

اليمين وتطبيقاتها، تم استنباط الأحكام والترجيح بينها وفق ما تم جمعه وتحليله وتوجيهه.

وختاماً أدعو الله سبحانه وتعالى أن يجعل عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم، وأن ينفع به،

ويكون محط دراسة واهتمام وحسبي بذلك أني بذلت الجهد واستفرغت الوسع في جمع

شتات الموضوع وضبط أطرافه، وإنني بذلك إن حسنت فمن الله وإن أسأت فمني

واستغفر الله.

عبد الإله ربابعة

الفصل الأول

التعريف بتغليظ اليمين

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: معنى التغليظ لغة.

المبحث الثاني: معنى اليمين لغة واصطلاحاً.

المبحث الثالث: معنى تغليظ اليمين.

المبحث الأول: معنى التغليب لغة.

التغليب في أصل اللغة: مفردة أصلها الثلاثي غُلِظ وتعني الشدة في اليمين^(١)، والغِلْظُ في الشيء معروف وهو بين الغِلْظِ والغُلْظَةِ والغِلْظَةِ^(٢)، وأصله أن يستعمل في الأجسام، لكن قد يستعار للمعاني كالكبر والكثير^(٣)، ويقال: غُلِظ الشيء بالضم يَغْلِظ غِلْظاً وغِلْظَةً (بوزن عنب) صار غليظاً واستغلظ مثله، وهو غليظ، والأنثى غليظة وجمعها غِلْظ^(٤)، والغِلْظَةُ والغِلْظَةُ بمعنى فظاظة وقساوة وشدة وجلادة وصبر...^(٥) ويقال غُلِظ الشيء تغليظاً: أي جعله غليظاً^(٦).

وغُلِظت عليه تغليظاً: أي شددت عليه وأكدت، وغلظت اليمين تغليظاً: أي قوتها وأكدتها.^(٧) أمر غليظ: شديد صعب^(٨) واستغلظ: تهيأ لذلك، وقد يقال إذا غلظ.

ومما تقدم من معاني لمفردة (غُلِظ)، ومشتقاتها اللفظية تبين أنها تحمل المعاني الآتية:

-
- (١) الخليل بن أحمد الفراهيدي، ت (١٧٥هـ)، كتاب العين، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، ط ٢، ج ٤، مؤسسة دار الهجرة، مطبعة صدر، ١٤٠٩هـ، باب الغين والطاء واللام معهما ص ٣٩٨، محمد بن مكرم ابن منظور، ت (٧١١هـ)، لسان العرب، ط ١، ج ٧، دار إحياء التراث العرب، ١٤٠٥هـ، مادة غلظ، ص ٤٤٩.
- (٢) أحمد بن فارس بن زكريا، ت (٣٩٥)، مجمل اللغة، دراسة وتحقيق زهير عبد المحسن سلطان، ط ٢، ج ٤، مؤسسة الرسالة، (١٤٠٦ هـ — ١٩٨٦ م)، مادة (غلظ)، ص ٦٨٤.
- (٣) حسين بن محمد الراغب الأصفهاني، ت (٥٠٢هـ)، المفردات في غريب القرآن، تحقيق وضبط محمد سيد الكيلاني، دار المعرفة، بيروت، مادة (غُلِظ).
- (٤) ابن منظور، لسان العرب، مادة غلظ، ج ٧، ص ٤٤٩، محمد بن أبي بكر الرازي، ت (٧٢١)، مختار الصحاح، تحقيق أحمد شمس الدين، ط ١، ج ١، دار الكتب العلمية، بيروت (١٤١٥هـ — ١٩٩٤م)، مادة (غلظ)، ص ٢٤٩، أحمد بن علي المقري الفيومي، ت ٧٧٠هـ، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، ط ٧، ج ٢، المطبعة الأميرية، القاهرة، مادة (غلظ)، ص ٤٥٠.
- (٥) إسماعيل بن حماد الجوهري، ت (٣٩٣)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، ط ٤، ج ٣، دار العلم للملايين، بيروت، ١٤٠٧هـ، فصل الغين، ص ١١٧٥، وانظر ابن منظور، لسان العرب، مادة غلظ، ج ٧، ص ٤٤٩.
- (٦) الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، فصل الغين، ج ٣، ص ١١٧٥، وانظر ابن منظور، لسان العرب، مادة غلظ، ج ٧، ص ٤٤٩، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني الزبيدي، ت (١٢٠٥)، تاج العروس من جواهر القاموس، ج ٥، مكتبة الحياة، بيروت، فصل الغين مع الطاء، ص ٢٥٦.
- (٧) الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، (مادة غُلِظ)، ج ٣، ص ٦٨٤.
- (٨) ابن منظور، لسان العرب، مادة (غُلِظ)، ج ٧، ص ٤٤٩، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، فصل الغين مع الطاء، مادة (غُلِظ)، ج ١، ص ٥٠٦.

١ - الشدة والخشونة والصعوبة:

ومن ذلك:

أ - قوله تعالى: (لَا تَجْعَلْ لِّدِينِكَ كُفْرًا وَكَفْرُهُمْ مُنَافِقَةٌ يُفْتَنُونَ بَيْنَهُمْ أَلْأَنَّهُمْ كَانُوا مُنَافِقِينَ) (١).

ب - قوله تعالى: (وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهِمْ وَنُسُلِهِمْ غَافِلُونَ) (٢).

وجه الدلالة: في الآيتين قوله: غلظة (واغلظ) و(غلظة) جاءت بمعنى الشدة والخشونة والصعوبة.

٢ - الفظاظة والقساوة:

ومن ذلك :

أ - قوله تعالى: (وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهِمْ وَنُسُلِهِمْ غَافِلُونَ) (٣).

ب - قوله تعالى: (وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهِمْ وَنُسُلِهِمْ غَافِلُونَ) (٤).

وجه الدلالة: في قوم غليظ وغلظ جاءت بمعنى فظ وقاسي.

٣ - التأكيد والتقوية والتشديد

ومن ذلك قولهم:

أ - تغليظ اليمين: أي تشديدها وتوكيدها.

ب - عهد غليظ: مؤكد ومشدد. (٥).

(١) التوبة، آية (٧٣).

(٢) التوبة، آية (١٢٣).

(٣) آل عمران، آية (١٥٩).

(٤) التحريم، آية (٦).

(٥) ابن منظور، لسان العرب، مادة (غَلَّظَ) ج ٧، ص ٧١، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، فصل الغين مع الظاء، مادة (غَلَّظَ)، ج ١، ص ٥٠٦٥.

٤ - التهيؤ والاستعداد:

ومن ذلك:

أ- قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُؤْفَكَا إِلَيْكُمُ الْكَلِمَاتُ أَلَّا يُغَيِّرَ مَا بِكُمْ وَلَا تَكُونَ مِنْ خَسِرِينَ) (١)

وجه الدلالة: في الآية في قوله (فاستغلظ) جاءت بمعنى تهيأ واستعد.

المبحث الثاني

معنى اليمين لغةً واصطلاحاً

اليمين في أصل اللغة مفردة: أصلها الثلاثي (يَمُنُّ)، فالياء والميم والنون كلمات من قياس

واحد (٢)

وجمع يمين: أيمن وإيمان ويمائن وتصغيرها يُمِينٌ.

واليمين: القوة والقدرة.

وتأتي بمعنى الحلف والقسم، لأنهم كانوا إذا تحالفوا ضرب كل امرئٍ منهم يمين صاحبه.. (٣)

واليمين: المنزلة، ونقول: استيمن بمعنى استحلفته.. (٤)

واليمين: يمين الإنسان وغيره.. (٥)

(١) سورة الفتح: رقم الآية (٢٩).

(٢) أحمد بن فارس بن زكريات، ٣٩٥هـ، معجم مقاييس اللغة، تحقيق وضبط، عبد السلام محمد هارون، ط١، دار الجليل بيروت، ١٩٩١م ج٦ ص١٥٨.

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة مادة (يمن)، ابن منظور، لسان العرب، مادة (يَمُنُّ) ج١٣، ص٤٦٣، الحلبي، عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ، مادة (ي م ن) ص٦٥٠، الفيروز أبادي، القاموس المحيط، مادة (الْيَمْن) ج٤، ص٢٧٨.

(٤) ابن منظور، لسان العرب، مادة (يَمُنُّ) ج١٣، ص٤٥٩، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة (الْيَمْن)، ج٩، ص٣٧١، الفيروز أبادي، القاموس المحيط، مادة (الْيَمْن)، ج٤، ص٢٧٩.

(٥) الجوهري، الصحاح، تاج اللغة وصحاح العربية، مادة (الْيَمْن)، ج٦، ص٢٢١، ابن منظور، لسان العرب، مادة (يَمُنُّ) ج١٣، ص٤٥٨، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة (الْيَمْن)، ج٩، ص٣٧٠.

وسميت اليمين يميناً: لأنها أقوى الجانبين.^(١)

ومما تقدم من معاني لكلمة (يَمُنُّ) ومشتقاتها اللفظية يتبين أنها تحمل المعاني الآتية:

١ - الحلف والقسم:

ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم: "يمينك على ما يصدقك عليه صاحبك"^(٢)

أي يجب أن تحلف له على ما يصدقك.^(٣)

٢ - القوة والشدة:

ومن ذلك:

أ - قوله تعالى: (يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ) ^(٤).

وجه الدلالة: في الآية في قوله (عن اليمين) بمعنى كنتم تخذعوننا بأقوى الأساليب وتمنعونا بقوة وغلبة وقهر..^(٥)

ب - قوله تعالى: (يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ) ^(٦).

^(١) ، أيوب بن موسى الحسيني الكفوي ، ت (١٠٩٤هـ — ١٦٨٤م) ، الكليات ، معجم في المصطلحات والفروق اللغوي ، قابله على نسخه ووضع فهرسه عدنان درويش ومحمد المصري ، ط ٢ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤١٠هـ — ١٩٩٣م ، ص ٩٨٥ .

^(٢) محمد بن الحاج أبو الحسين القشيري النيسابوري ، صحيح مسلم ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، كتاب الإيمان ، باب اليمين على نية المستحلف ، دار إحياء التراث بيروت ، ج ٣ ، ص ١٢٧٤ ، برقم (١٦٥٣) .

^(٣) ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (يَمُنُّ) ، ج ١٣ ، ص ٤٦٣ ، ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ، مادة (يَمُنُّ) ، ج ٦ ، ص ١٥٩ ، ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (يَمُنُّ) ، ج ١٣ ، ص ٤٦٣ ، الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس ، مادة (اليَمُنُّ) ، ج ٩ ، ص ٣٧١ ، الراغب الأصفهاني ، المفردات في غريب القرآن ، مادة (يَمُنُّ) ، ص ٥٥٢ ، الجوهري ، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، مادة (اليَمُنُّ) ، ج ٦ ، ص ٢٢٢١ .

^(٤) الصافات: رقم الآية (٢٨) .

^(٥) ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (يَمُنُّ) ، ج ١٣ ، ص ٤٦١ ، الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس ، مادة (اليَمُنُّ) ، ج ٩ ، ص ٣٧١ ، محمد بن علي بن محمد لشوكان ، ت (١٢٢٥هـ) ، وفتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير ، ج ٤ ، عالم الكتاب ، ص ٣٩١ .

^(٦) الصافات: رقم الآية (٩٣) .

وجه الدلالة: بالآية في قوله (باليمين) جاءت بمعنى القوة لأن اليمين أقوى اليدين^(١)

٣ - يمين الإنسان وغيره:

ومن ذلك:

أ- "قول عائشة رضي الله عنها كان النبي صلى الله عليه وسلم يعجبه التيمن في تنعله وترجله وطهوره وفي شأنه كله..."^(٢).

وجه الدلالة: في قوله صلى الله عليه وسلم: يعجبه التيمن جاءت بمعنى الجهة اليمين.

التيمن: الابتداء في الأفعال باليد اليمنى والرجل اليمنى والجانب الأيمن^(٣)

واليمين في الحلف مستعار من اليد اعتباراً بما يفعله المعاهد والمحالف وغيره، حيث أنهم كانوا يبسطون أيمنهم إذا حلفوا وتعاقدوا وتبايعوا^(٤)، ومنه قول عمر لأبي بكر رضي الله عنهما "ابسط يدك يا أبا بكر أبايك"^(٥)

٤ - المنزلة الحسنة

ومن ذلك:

^(١) الفيومي ، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ، مادة (الْيَمَن) ج ٢ ، ص ٧٨١ ، ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (يَمُن) ، ج ١٣ ، ص ٤٦١ ، وانظر الجوهري ، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، مادة (الْيَمَن) ج ٦ ، ص ٢٢٢٠ ، ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (يَمُن) ج ١٣ ، ص ٤٦١ ، لشوكاني ، فتح القدير ، ج ٤ ، ص ٤٠٢ .

^(٢) محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، الجامع الصحيح المختصر ، تحقيق د. مصطفى ذيب البغا كتاب الوضوء، باب التيمن في الوضوء والغسل ، دار بن كثير ، بيروت ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م ج ١ ، ص ٧٤ ، رقم (١٦٦) .

^(٣) ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (يَمُن) ، ج ١٣ ، ص ٤٥٨ ، الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس ، مادة (الْيَمَن) ، ج ٩ ، ص ٣٧٣ .

^(٤) الراغب الأصفهاني ، المفردات في غريب القرآن ، مادة (يمن) ، ص ٥٥٣ ، ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (يَمُن) ، ج ١٣ ، ص ٤٦٣ .

^(٥) البخاري، الجامع الصحيح المختصر ، كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة، باب رجم الحبلى في الزنا إذا أحصنت ، ج ٦ ، ص ٢٥٠٦ ، رقم (٦٤٤٢) .

أ- قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَ أُمَّتُكُمْ عِبْرَةٌ مِنْ أَهْلِ الْيَمِينِ فَاسْتَفْتُوا فِيهَا مِنْ أَهْلِ عِلْمِهَا إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ فَاذْكُرُوا أَنْ كُنْتُمْ قُلُوبًا غُلِيَّةً)

(١) (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا)

وجه الدلالة في قوله تعالى: (أصحاب اليمين) وهم أهل الجنة جاءت بمعنى بالمنزلة الحسنة.

ب- ومنه أيضاً قولهم: "فلان عندنا باليمين" أي بمنزلة حسنة (٢)

اليمين اصطلاحاً:

هناك عدة تعريفات لليمين في اصطلاح الفقهاء وقد استعرض الباحث هذه التعاريف في المذاهب الفقهية:

أولاً: تعريف اليمين في الفقه الحنفي: هناك تعريفان لليمين في الفقه الحنفي:

١. عقد يتقوى به عزم الحالف على الفعل أو الترك في المستقبل. (٣)

- خرج تقيد (في المستقبل) اليمين الغموس.. (٤)

اليمين الغموس تعني: الحلف على إثبات شيء أو نفيه في الماضي أو في الحال يعتمد

الكذب فيه (٥).

(١) سورة الواقعة: رقم الآية (٩٠-٩١).

(٢) ابن منظور، لسان العرب، مادة (يَمُنْ)، ج ١٣، ص ٤٦١، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة (الْيَمَن)، ج ٩، ص ٣٧٣. الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، مادة (يَمُنْ)، ص ٥٥٣.

(٣) محمد علاء الدين أفندي، (نجل المؤلف)، تكملة حاشية ابن عابدين، دار الفكر، ١٤١٥هـ، ج ١، ص ٤٧٤، ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ج ٦، ص ٢، ابن نجيم المصري الحنفي، ت (٥٧٠هـ)، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ج ٤، ص ٤٦٤.

(٤) ابن عابدين، حاشية رد المختار، ج ٦، ص ٢.

(٥) علي بن أبي بكر بن عبد الجليل المرغياني، ت (٥٩٣هـ)، الهداية شرح البداية، المكتبة الإسلامية، ج ٢، ص ٧٢، ابن عابدين، حاشية رد المختار، ج ٦، ص ٢، عبد الله بن محمود مودود، ت (٦٨٣)، الاختيار لتعليل المختار، دار المعرفة، بيروت، ج ٣، ص ٤٦.

٢. جملة أولى إنشائية يقدم فيها باسم الله أو صفته، يؤكد فيها مضمون ثانيه في نفس السامع ظاهراً أو يحمل المتكلم على تحقيق معناها..^(١)

- دخلت بقيد (الظهور) الغموس.

دخل بقيد (يحمل المتكلم على تحقيق معناه) التعليقات، نحو: إن فعل فهو يهودي، أو إن دخلت فأنت طالق..^(٢)

ثانياً: تعريف اليمين في الفقه المالكي

هناك تعريفان في الفقه المالكي:

التعريف الأول: "جملة خبرية وصفاً، إنشائية معنى، متعلقة بمعنى معظم عند المتكلم، مؤكدة بجملة أخرى من غير جنسها"^(٣)

- والمراد بقوله (خبرية)؛ لأن ذلك صيغتها.

- المراد بقوله (إنشائية)؛ لأنها لا تحتل التصديق والتكذيب.

-وقيدها ب(من غير جنسها)؛ احترازاً من تكرار القسم؛ فإنه لا يسمى حلفاً إلا إذا ذكر المحلوف عليه ؟

- وأراد بقوله (بمعنى معظم) وهو ذات الله أو صفاته بحسب ما خصص الشرع^(٤)

(١) ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ، ص ٤٦٤.

(٢) المرجع نفسه، ج ٤، ص ٤٦٤.

(٣) الخطاب الرعيني، ت (٩٥٤هـ) ، مواهب الجليل ، تحقيق زكريا عميرات ، ط ١، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤١٦هـ، ج ٤ ص ٣٦٩.

(٤) (١) الرعيني، مواهب الجليل ، ج ٤، ص ٣٦٩.

التعريف الثاني: تحقيق ما لم يجب بذكر اسم الله أو صفته..^(١)

المراد بقوله (تحقيق): أي تقرير وتثبيت.

- خرج بقوله (ما لم يجب) ما وقوعه واجب عقلاً أو عادةً؛ لأن الواجب محقق في نفسه وداخل بقيد (ما لم يجب) ما هو ممكن عادةً ولو كان واجباً نحو: والله لأدخلن الدار. والممكن عقلاً ولو امتنع عادةً، نحو: لأشربن البحر، ويحنت هذا بمجرد اليمين إذ لا يتصور هنا العزم^(٢).

المراد بقيد "بذكر اسم الله" وهو ما دل على الذات العلية، فشمل كل اسم من أسمائه تعالى أو صفته الذاتية، كالعلم والوحدانية، أو المعنوية كالخالق والرازق.^(٣) وخرج بقيد (باسم الله) الحلف بغيره مما هو معظم شرعاً أو لا كالحلف بالنبي أو بغيره^(٤)

ثالثاً: تعريف اليمين في الفقه الشافعي

هنالك عدة تعريفات لليمين في اصطلاح فقهاء الشافعية، كلها تدور حول تعريف،

وهو:

"تحقيق أمر محتمل باسم من أسمائه تعالى أو صفة من صفاته، ماضياً كان أو مستقبلاً، نفيًا

^(١) شمس الدين محمد بن عرفة الدسوقي، ت (١٢٣٠هـ) حاشية الدسوقي، ج ٢، دار إحياء الكتب العربية،، بيروت، ص ١٢٦، خليل بن إسحاق الجندي، ت (٧٦٧هـ)، مختصر خليل، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٦هـ، ص ٨١، سيدي أحمد الددير، ت (١٢٠١هـ)، الشرح الكبير، ج ٢، دار إحياء الكتب العربية، بيروت، ص ٢٦، علي الصعدي العدوي، ت (١١٨٩هـ)، حاشية العدوي، تحقيق يوسف محمد البقاعي، ج ٢، دار الفكر، بيروت، ١٤١٢هـ، ص ٢٣.

^(٢) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٢، ص ١٢٦، الدردير، الشرح الكبير، ج ٢، ص ١٢٦، العدوي، ج ٢، ص ٢٣.

^(٣) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٢، ص ١٢٦-١٢٧، الدردير، الشرح الكبير، ج ٢، ص ١٢٦، العدوي، حاشية العدوي، ج ٢، ص ٢٤.

^(٤) العدوي، حاشية العدوي، ج ٢، ص ٢٤.

أو إثباتاً، ممكناً في العادة أو ممتنعاً^(١).

المراد بقوله "تحقيق أمر"، التزام تحقيقه وإيجابه على نفسه والتصميم على تحصيله وليس

جعله محققاً، حاصلاً؛ لأن ذلك غير لازم..^(٢)

وخرج بقيد "تحقيق أمر" لغو اليمين^(٣)

وذلك بأن سبق لسانه إلي ما لم يقصده بها، أو إلي لفظها كقوله في حال غضبه أو صلة

كلام: لا والله وبلى والله^(٤).

المراد بقوله (محتمل)، المحتمل عقلاً.^(٥)

وخرج بقيد (محتمل - غير ثابت)، خرج الواجب والثابت، كقوله: والله لأموتن، فليس يمين،

لامتناع الحنث فيه بذاته، ولا معنى لتحقيقه.^(٦)

والممكن عادةً، كحلفه ليدخلن الدار

(١) محمد الشربيني الخطيب، ت(٩٧٧هـ)، مغني المحتاج إلى معاني ألفاظ المنهاج، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١-١٣٧٧هـ -- ١٩٥٨م، ج٤ ص٣٢٠، السيد البكري الدميطي، ت(١٣١٠هـ)، إعانة الطالبين، ط١، دار الفكر، بيروت، ١٤١٨هـ، ج٤ ص٣٥٣، شمس الدين محمد بن أحمد الشر بيني، ت(٩٦٠هـ)، الامتناع في حل ألفاظ أبي شجاع، دار المعرفة، بيروت، ج٢ ص٢٥٠، محمد بن محمد بن محمد أبو حامد الغزالي، ت(٥٠٥هـ)، الوسيط، تحقيق أحمد محمود إبراهيم ومحمد محمد تامر، ط١، دار السلام، القاهرة، ١٤١٧هـ، ج٧ ص٢٠٣، يحيى بن شرف النووي، ت(٦٧٦هـ)، روضة الطالبين، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد عوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ج٨ ص٣، زكريا محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري، ت(٩٢٦هـ)، فتح الوهاب، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨هـ، ج٢ ص٣٤٣.

(٢) الخطيب، مغني المحتاج إلى معاني ألفاظ المنهاج، ج٤ ص٣٢٠، الدميطي، إعانة الطالبين، ج٤ ص٣٥٣.

(٣) الشر بيني، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ج٢ ص٢٥٠، الأنصاري، فتح الوهاب، ج٢ ص٣٤٣، الخطيب، مغني المحتاج إلى معاني ألفاظ المنهاج، ج٤ ص٣٢٠، الدميطي، إعانة الطالبين، ج٤ ص٣٥٣.

(٤) الأنصاري، فتح الوهاب، ج٢ ص٣٤٣.

(٥) الخطيب، مغني المحتاج إلى معاني ألفاظ المنهاج، ج٤ ص٣٢٠، الدميطي، إعانة الطالبين، ج٤ ص٣٥٣.

(٦) الأنصاري، فتح الوهاب، ج٢ ص٣٤٣، الشر بيني، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ج٢ ص٢٥٠، الدميطي، إعانة الطالبين، ج٤ ص٣٥٣، الخطيب، مغني المحتاج إلى معاني ألفاظ المنهاج، ج٤ ص٣٢٠.

والممتنع عادةً، كحلفه ليقْتُلن الميت. ^(١)

رابعاً: تعريف اليمين في الفقه الحنبلي

تعرف اليمين في اصطلاح الفقهاء الحنابلة على أنها: "توكيد الحكم بذكر معظم على وجه مخصوص". ^(٢)

- وأراد بقوله "توكيد الحكم" أي المحلوف عليه. ^(٣)

ومن فقهاء الحنابلة من عرف اليمين بأنها: "الحلف والقسم". ^(٤)

مقتصرًا بذلك على المعنى اللغوي لليمين:

ومنهم من عرف اليمين بأنها: جملة خبرية تؤكد ما أخرى، وهما كالشرط والجزاء. ^(٥)

ومنهم من عرف اليمين على أنها: الحلف على مستقبل أراده تحقيق خبر فيه ممكن بقول يقصد به الحث على فعل ممكن أو تركه. ^(٦)

المراد بقوله (على مستقبل): أي في المستقبل

والحث على الفعل، كقوله: والله لأعتكفن غداً.

^(١) الشر بيني، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ج ٢ ص ٢٥٠، وانظر، الدمياطي، إعانة الطالبين، ج ٤ ص ٣٥٣، وانظر، الخطيب، مغني المحتاج إلى معاني ألفاظ المنهاج، ج ٤ ص ٣٢٠.

^(٢) منصور بن يونس بن إدريس البهوتي، ت (١٠٥١) هـ كشف القناع على متن الإقناع، تحقيق اهلال مصيلحي هلال، دار الفكر بيروت ١٤٠٢ هـ، ج ٦ ص ٢٢٧، إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن مفلح، ت (٨٨٤ هـ) المبدع المكتب الإسلامي بيروت ١٤٠٠ هـ، ج ٩ ص ٢٥٢.

^(٣) البهوتي، كشف القناع على متن القناع، ج ٦، ص ٢٢٩.

^(٤) منصور بن يونس بن إدريس البهوتي، ت (١٠٥١) هـ الروض المربع، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، ١٣٩٠ هـ، ج ٣ ص ٣٦٤، إبراهيم بن محمد بن سالم ضويان، ت (١٣٥٣ هـ)، منار السبيل، تحقيق عصام القلعجي، ط ٢، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٥ هـ، ج ٢ ص ٣٨٢.

^(٥) ابن مفلح، المبدع، ج ٩ ص ٢٥٢.

^(٦) البهوتي، كشف القناع على متن الإقناع، ج ٦ ص ٢٢٩.

والحث على الترك، كقوله: والله لا زنيت أبداً^(١)؟

خامساً : تعريف اليمين في الفقه الجعفري:

عرفها فقهاء الجعفرية بأنها: الحلف بالله أو بأسمائه الخاصة، لتحقيق ما يحتمل

الموافقة والمخالفة في الاستقبال.^(٢)

المراد "الحلف بالله" أي بذاته تعالى من غير اعتبار اسم من أسمائه مثل: ومقلب القلوب

الأبصار، والذي نفسي بيده؛ لأن المقسم به فيها مدلول المعبود بالحق إله من في السموات

والأرض^(٣)

المراد ب "احتمال المخالفة": إمكان وقوعهما عقلاً لا شرعاً، فيصح على فعل الواجب وترك

الحرام دون الممتنع..^(٤)

سادساً: تعريف اليمين في الفقه الأباضي:

فقد عرفها فقهاء الأباضية بأنها: تأكيد الشيء بذكر اسم أو صفة الله.^(٥)

وتوكيده بغير ذلك، فهي يمين لغة مثل قوله: ورأسك وحياة أبيك.^(٦)

(١) البهوتي ، كشاف القناع على متن الإقناع ، ج٦، ص٢٢٩.

(٢) زين الدين الجبعي العاملي (الشهيد الثاني)، ت٩٦٦هـ ، الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية، تصحيح وتعليق محمد كلانتر، ط١، انتشارات داوري ، ١٤١٠هـ ، ج ٣ ص٤٧.

(٤) النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٣٥ ص ٢٣٣

(٥) محمد بن يوسف اطفيش ، ت(١٣٣٢هـ - ١٩١٤م) ، شرح النيل وشفاء العليل، ط٣، مكتبة الإرشاد، المملكة العربية السعودية ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، ص٢٧١، علي بن محمد البستاني ، مختصر البسيوني، مراجعة الشيخ عبد الله بن علي الخليفي، وزارة التراث القومي ، عُمان ، ص١٢٦، أبو إسحاق إبراهيم بن قيس ، مختصر الخصال، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، ج٤ ص١٢٧.

(٦) اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل ، ج٤، ص٢٧١.

سابعاً: تعريف اليمين في الفقه الزيدي:

هناك تعريفان لليمين في اصطلاح فقهاء الزيدية:

التعريف الأول:

"قول مخصوص أو ما في معناه يتقوى به قائله على أمر أو ترك أو أنه كان أو لم يكن"

والذي في معنى القول هو الكتابة.^(١)

التعريف الثاني: "هي الحلف على أمر مستقبل أو ماضٍ بنفي أو إثبات".^(٢)

ثامناً: تعريف اليمين في الفقه الظاهري:

لم يضع ابن حزم (رحمه الله تعالى) تعريفاً اصطلاحياً لليمين، إلا أنه اكتفى بالقول بأنه: "لا

يمين إلا بالله عز وجل، إما باسم من أسمائه تعالى، أو بما يخبر عنه تعالى ولا يراد به غيره،

مثل: مقلب القلوب الذي نفسي بيده، ويكون ذلك بجميع اللغات".^(٣)

تعريف اليمين عند الفقهاء والمعاصرين:

عرفها أبو اليقظان الجبوري: عقد قوي به عزم الحالف على الفعل والترك يدخل بهذا

التعريف جميع الأيمان وما كان منها معتبر يميناً شرعياً كالحلف بالذات العليا أو غير معتبر

شرعاً كالحلف بالآباء والأولياء والمزارات.^(٤)

(١) أحمد بن يحيى المرتضى، ت (٨٤٠هـ)، شرح الأزهار، ج٤، مكتبة غمضان، صنعاء، ١٤٠٠هـ، ص٢، أحمد بن قاسم الصنعاني، ت (١٣٥٨هـ)، التاج المذهب لأحكام المذهب، ج٣، مكتبة اليمن الكبرى، ص٤٠٥.

(٢) أحمد بن يحيى المرتضى، ت (٨٤٠هـ)، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج٥، دار الكتب الإسلامية، ص٢٣٢.

(٣) علي بن أحمد بن سعيد ابن حزم ت (٤٥٦هـ)، المحلى بالآثار، تحقيق، أحمد محمد شاكر، ج٨، دار الفكر، بيروت، ص٣٠.

(٤) : أبو اليقظان عطية الجبوري، اليمين والآثار المترتبة عليه، دار الندوة الجديدة- بيروت لبنان ط٢ ١٩٨٦م ص(٥-٦).

وعرفها خالد المشيقح: تأكيد حكم بذكر اسم الله تعالى أو صفة وما يلحق بذلك على وجه مخصوص.

وأرد يقوم -وما يلحق به- لكي تدخل الأيمان الالتزامية كالحلف بالطلاق والعتاق والنذر وكالحلف بملة غير الإسلام.^(١)

وعرفها الدكتور عبد الفتاح محمود إدريس: هي ما يوجه إلى المدعي عليه عند إنكار الحق المدعى به أو إلى المدعي عند نكول المدعي عيله.^(٢)

تعريف اليمين عند فقهاء القانون:

عرفها الدكتور آدم الفداوي: إشهد الله تعالى على صدق ما يقول الحالف تقوية لهذا القول وتعزيزاً له.^(٣)

وعرفها الدكتور محمود محمد هاشم: هي الحلف بالله العظيم التي يؤديها الخصم أما القضاء بناء على طلب الخصم الآخر أو طلب المحكمة على وجود واقعة متنازع عليها وذلك عند إنعدام الدليل في الدعوى أو عدم كفايتها.^(٤)

(١) : خالد بن علي بن محمد المشيقح، أحكام اليمين بالله عز وجل، دراسة فقهية مقارنة آراء ابن الجوزي، السعودية - ط ١ ٢٠٠٠م ص ٢٢.

(٢) : عبد الفتاح محمود إدريس، القضايا بالإيمان والنكول، بحث فقهي، حقوق الطبع والنشر للؤلّف، ط ١ ٩٩٣م ص ٨.

(٣) : آدم وحبيب الفداوي، شرح قانون البينات والإجراء. دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والتشريع والفقه والقضاء العربي والغربي، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع. عمان ط ١٩٩٨م ص ٢٠٧.

(٤) : محمود محمد هاشم، القضاء ونظام الإثبات في الفقه الإسلامي والأنظمة العرفية، عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود -الرياض ط ١ ٩٨٨م ص ٣٦٤.

ومن عرض التعاريف السابقة تبين ما يلي:

١ - أن الغاية من اليمين هي تحقيق المحلوف عليه وإيجابه على نفس الحالف وتوكيده كما هو

عند الحنفية^(١)، والمالكية^(٢)، والشافعية^(٣)، والحنابلة^(٤)، والإمامية^(٥)، والزيدية^(٦)،

والأباضية^(٧)، وتبين ذلك من خلال تقييد تعاريفهم بألفاظ تدل على هذا المعنى.

٢ - اختلف الفقهاء في تحديد المحلوف به على أقوال:

القول الأول: اليمين لا تكون إلا بالله أو صفة من صفاته، كما عند الحنفية^(٨)، والشافعية^(٩)،

والمالكية^(١٠)، والظاهرية^(١١)، والأباضية^(١٢)

القول الثاني: اليمين لا تكون إلا بالله تعالى أو اسم من أسمائه دون صفاته، كما هو عند

الجعفرية^(١٣)

(١) محمد علاء الدين، تكملة حاشية ابن عابدين، ج ١ ص ٤٧٤، ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٤ ص ٤٦٤.

(٢) الرعيني، مواهب الجليل، ج ٤، ص ٣٦٩.

(٣) الخطيب، مغني المحتاج إلى ألفاظ المنهاج، ج ٤، ص ٣٢٠، الدمياطي، إعانة الطالبين، ج ٤، ص ٣٥٣، الشربيني، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ج ٢، ص ٢٥٠، الغزالي، الوسيط، ج ٧، ص ٢٠٣، النووي، روضة الطالبين، ج ٨، ص ٣، الأنصاري، فتح الوهاب، ج ٢، ص ٣٤٣.

(٤) البهوتي، كشف القناع على متن الإقناع، ج ٦، ص ٢٢٩.

(٥) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٣٥، ص ٢٢٢، الروحاني، فقه الصادق، ج ٢٣، ص ٢٣٣.

(٦) المرتضي، شرح الأثرار، ج ٤، ص ٢، العنسي، التاج المذهب لأحكام المذهب، ج ٣، ص ٤٠٥؟

(٧) أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٤، ص ٢٧١.

(٨) ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج ٣، ص ٤٦٤.

(٩) الخطيب، مغني المحتاج إلى ألفاظ المنهاج، ج ٤، ص ٣٢٠، الدمياطي، إعانة الطالبين، ج ٣، ص ٣٥٣، الشربيني، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ج ٢، ص ٢٠٣، النووي، روضة الطالبين، ج ٨، ص ٣، الأنصاري، فتح الوهاب، ج ٢، ص ٣٤٣.

(١٠) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٢، ص ١٢٦، الجندي، مختصر خليل، ص ٨١، الدرديري، الشرح الكبير، ج ٢، ص ١٢٦،

(١١) ابن حزم، المحلى بالآثار، ج ٨، ص ٣٠.

(١٢) أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٤، ص ٢٧١، البسياني، مختصر البسيوني، ج ٢، ص ١٢٦، ابن قيس، مختصر الخصال، ص ١٢٧.

(١٣) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٣٥، ص ٢٢٢، الروحاني، فقه الصادق، ج ٢٣، ص ٢٣٣.

القول الثالث: اليمين لا تكون إلا بمعظم، كما هو عند الحنابلة^(١)

القول الرابع: لم يحدد المحلوف عليه كما هو عند الزيدية^(٢).

٣ - اختلف الفقهاء في تحديد الزمن الذي ينعقد منه اليمين على أقوال:

القول الأول: اليمين لا تكون إلا على المستقبل من الأزمنة دون غيره كما عند الحنفية^(٣)،

والحنابلة^(٤)، والزيدية^(٥)، والجعفرية^(٦)

القول الثاني: اليمين تكون على الماضي والمستقبل من الأزمنة كما عند الشافعية^(٧).

القول الثالث: اليمين ليست مقيدة بزمن كما عند المالكية^(٨)، والأباضية^(٩).

٤ - المحلوف عليه هو أمر محتمل، كما قال بذلك الحنابلة^(١٠)، والمالكية^(١١)، والشافعية^(١٢)،

(١) البهوتي، كشف القناع على متن الإقناع، ج٧، ص٢٢٩، مفلح، المبدع، ج٩، ص٢٥٢.

(٢) المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج٥، ص٢٣٢.

(٣) ابن عابدين، حاشية رد المختار، ج٦، ص٢، أفندي، تكملة حاشية رد المختار، ج١، ص٤٧٤، ابن نجيم، البحر الرائق، ج٤، ص٤٦٤

(٤) البهوتي، كشف القناع على متن الإقناع، ج٦، ص٢٢٩.

(٥) المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج٥، ص٢٣٢.

(٦) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج٣٥، ص٢٢٢، الروحاني، فقه الصادق، ج٢٣، ص٢٣.

(٧) الخطيب، مغني المحتاج إلى معاني ألفاظ المنهاج، ج٤، ص٣٢٠، والدمياطي، إعانة الطالبين، ج٤، ص٣٥٣، والشربيني، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ج٢، ص٢٥٠، والغزالي، الوسيط، ج٧، ص٢٠٣، النووي، روضة الطالبين، ج٨، ص٣، والأنصاري، فتح الوهاب، ج٢، ص٣٤٣.

(٨) الرعيني، مواهب الجليل، ج٤، ص٣٦٩، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٢، ص١٢٦، والدردير، الشرح الكبير، ج٢، ص١٢٦، والعدوي، حاشية العدوي، ج٢، ص٢٣.

(٩) أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج٤، ص٢٧١، والبسياني، مختصر البسيوني، ص١٢٦، وقيس، مختصر الخصال، ص١٢٧.

(١٠) البهوتي، كشف القناع على متن الإقناع، ج٦، ص٢٢٩.

(١١) العدوي، حاشية العدوي، ج٢، ص٢٣، والدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٢، ص١٢٦، والجندي، مختصر خليل، ص٨١.

(١٢) الأنصاري، فتح الوهاب، ج٢، ص٣٤٣، والدمياطي، إعانة الطالبين، ج٤، ص٣٥٣، والخطيب، مغني المحتاج، ج٤، ص٣٢٠، والشربيني، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ج٢، ص٢٥٠.

والجعفرية^(١)، والحنفية^(٢)، والزيدية^(٣)، والأباضية^(٤)، وذلك

لأن الثابت والواجب محقق في نفسه فلا معنى لتحقيقه ولا يتصور فيه الحنث^(٥).

تعريف اليمين عند الفقهاء والمعاصرين:

عرفها أبو اليقظان الجبوري: عقد قوي به عزم الحالف على الفعل والترك يدخل بهذا

التعريف جميع الأيمان وما كان منها معتبر يميناً شرعياً كالحلف بالذات العليا أو غير معتبر

شرعاً كالحلف بالآباء والأولياء والمزارات^(٦).

وعرفها خالد المشيقح: توكيد حكم بذكر اسم الله تعالى أو صفة وما يلحق بذلك على وجه

مخصوص.

وقال: (لكي تدخل الأيمان الالتزامية كالحلف بالطلاق والعناق والنذر وكالحلف بملة غير

الإسلام)^(٧)

(١) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٣٥، ص ٢٣٣.

(٢) ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج ٤، ص ٤٦٤.

(٣) المرتضى، شرح الأثر، ج ٤، ص ٢٠، والعنسي، التاج المذهب لأحكام المذهب، ج ٣، ص ٤٠٥.

(٤) أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٤، ص ٢٧١، والبسياني، مختصر البسيوني، ص ١٢٦، ابن قيس، مختصر الخصال، ص ١٢٧.

(٥) الشربيني، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ج ٢، ص ٢٥٠، والدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٢، ص ١٢٦، والأنصاري، فتح الوهاب، ج ٢، ص ٣٤٣.

(٦) أبو اليقظان عطية الجبوري، اليمين والآثار المترتبة عليه، دار الندوة الجديدة - بيروت لبنان ط ٢ ١٩٨٦ م ص (٥-٦).

(٧) خالد بن علي بن محمد المشيقح، أحكام اليمين بالله عز وجل، دراسة فقهية مقارنة آراء ابن الجوزي، السعودية - ط ١ ٢٠٠٠ م ص ٢٢.

وعرفها الدكتور عبد الفتاح محمود إدريس: هي ما يوجه إلى المدعي عليه عند إنكار الحق المدعى به أو إلى المدعي عند نكول المدعي عليه.^(١)

تعريف اليمين عند فقهاء القانون:

عرفها الدكتور آدم الفداوي: إشهد الله تعالى على صدق ما يقول الحالف تقوية لهذا القول وتعزيزاً له.^(٢)

وعرفها الدكتور محمود محمد هاشم: هي الحلف بالله العظيم التي يؤديها الخصم أما القضاء بناء على طلب الخصم الآخر أو طلب المحكمة على وجود واقعة متنازع عليها وذلك عند إنعدام الدليل في الدعوى أو عدم كفايتها.^(٣)

التعريف المختار:

بعد بيان تعريفات اليمين عند الفقهاء، وبناءً على ما ورد من مناقشة لهذه التعاريف وللقيد التي وضعها العلماء في تعاريفهم، فإنني أرجح التعريف التالي: (ثبوت الحق أو نفيه باستشهاد الله تعالى أمام القاضي).

(١) عبد الفتاح محمود إدريس، القضايا بالآيمان والنكول، بحث فقهي، حقوق الطبع والنشر للؤلّف، ط ١ ١٩٩٣ م ص ٨.

(٢) آدم وحبيب الفداوي، شرح قانون البينات والإجراء. دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والتشريع والفقه والقضاء العربي والغربي، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع. عمان ط ١ ١٩٩٨ م ص ٢٠٧.

(٣) محمود محمد هاشم، القضاء ونظام الإثبات في الفقه الإسلامي والأنظمة العرفية عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود -الرياض ط ١ ١٩٨٨ م ص ٣٦٤.

وذلك لأن الرسالة تدور حول اليمين التي تؤدي أمام القضاء وليست اليمين المكفرة

وهي المقصود في هذه الرسالة ويدور تغليظ اليمين حولها.

أدلة مشروعية اليمين

ألفاظ اليمين

الحلف بالقرآن الكريم

الحلف بالطلاق

الحلف على البت ونفي العلة

النية في اليمين

مشروعية اليمين:

اليمين مشروعة بالكتاب والسنة والإجماع:

أما الكتاب:

قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَذْكُرُونَ مَعَكُمْ سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدَ لَهُ وَالْإِشْرَاقَ لَهُ وَالْخُشُوعَ لَهُ﴾ (١)

(١). ﴿وَالَّذِينَ يَذْكُرُونَ مَعَكُمْ سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدَ لَهُ وَالْإِشْرَاقَ لَهُ وَالْخُشُوعَ لَهُ﴾

قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَذْكُرُونَ مَعَكُمْ سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدَ لَهُ وَالْإِشْرَاقَ لَهُ وَالْخُشُوعَ لَهُ﴾ (٢)

قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَذْكُرُونَ مَعَكُمْ سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدَ لَهُ وَالْإِشْرَاقَ لَهُ وَالْخُشُوعَ لَهُ﴾ (٣)

(١) سورة المائدة: الآية (٨٩)

(٢) سورة المائدة: الآية (٨٩)

(٣) سورة النحل: الآية (٩١)

وجه الدلالة في هذه الآيات: أنها جاءت تأمر بالمحافظة على الأيمان ببرها وعدم نقضها وما أمر الله بحفظه فهو يدل على مشروعيته.

وأمر الله الرسول صلى الله عليه وسلم أن يحلف في ثلاث مواضع:

قال تعالى: (وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ) (١)

قال تعالى: (وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ) (٢)

قال تعالى: (وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ) (٣)

وجه الدلالة في هذه الآيات: ان الله أمر نبيه بأن يحلف ويؤكد المحلوف عليه وعندما يأمر الله بفعل يدل على مشروعيته وأن هذا الشيء أنه مشروع.

وأما السنة:

قوله صلى الله عليه وسلم: (أني والله إن شاء الله لا أحلف على يمين فأرى غيرها

خيراً منها إلا أتيت الذي هو خير منها وكفرت عن يميني) (٤)

وقوله صلى الله عليه وسلم: (إن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم من كان حالفاً فليحلف

بالله أو ليصمت) (٥)

وقوله صلى الله عليه وسلم: (بيمينك على ما يصدقك به صاحبك) (٦)

(١) سورة يونس: الآية (٥٣)

(٢) سورة التغابن: الآية (٧)

(٣) سورة سبأ: الآية (٣)

(٤) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الخمس، باب ومن الدليل على أن الخمس النوائب.

(٥) أبو داود، السنن كتاب الأيمان والنذور، باب كراهية الحلف بالآباء ج ٢ ص ٢٤٢ رقم ٣٢٥١.

(٦) مسلم، صحيح مسلم، كتاب الأيمان، باب يمي الحالف على نية المستحلف ج ٣ ص ١٢٧٤ رقم ١٦٥٣.

وقوله صلى الله عليه وسلم: (والله لأغزون قريشاً والله لأغزون قريشاً والله لأغزون قريشاً ثم قال إن شاء الله)^(١)

وكان رسول صلى الله عليه وسلم يكثر من القسم: (ويقلب القلوب ويعرف القلوب)^(٢)

وجه الدلالة في هذه الأحاديث:

أنها جاءت تأمر بالحلف وأن هذا الحلف يكون بالله تعالى ودل سياق هذه الأحاديث أيضاً على أن النبي صلى الله عليه وسلم أيضاً كان يحلف، وبأمره صلى الله عليه وسلم بالحلف وبفعله ذلك يدل جواز هذا الأمر ومشروعيته.

الإجماع:

فقد أجمعت الأمة على مشروعية اليمين وثبوت أحكامها كما قال بذلك ابن قدامة^١ والمرتضى في كتابه شرح الأزهار^(٣)

صيغ اليمين: قبل التحدث عن صيغ اليمين لا بد من بيان حروف القسم التي بني عليها اليمين.

حروف القسم: تبني اليمين على حروف القسم وهي: (الباء، والواو، والتاء....)^(٤)

(١) أبو داود، السنن، كتاب الأيمان والنذور، باب الاستشهاد بعد السكوت، ج ٢ ص ٢٥٠ رقم ٣٢٨٥ وقال الألباني صحيح.

(٢) البخاري، صحيح البخاري، كتاب القدر، باب يحول بين المرء وقلبه ج ٦ ص ٢٤٤٠ حديث رقم ٦٢٤٣.

^١ ابن قدامة، المغني، ج ١١ ص ١٦.

(٣) المرتضى، شرح الأزهار، ج ٤ ص ٢.

(٤) السرخسي: المبسوط، ج ٨ ص ١٣١-١٣٢، الإمام مالك، المدونة الكبرى، ج ٢ ص ١٠٣.

الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ١٢٦-١٢٧، اطيح، شرح النيل وشفاء.

العليل، ج ٧ ص ٢٧٦، الجبوري، اليمين والآثار المترتبة عليه ص ٢٩.

المشيق، أحكام اليمين بالله عز وجل دراسة مثبته مقارنة ص ٤٥.

ومثال الباء قوله تعالى: (بِأَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى) (١)

ومثال الواو قوله تعالى: (وَالْحَلْفُ بِأَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى) (٢)

ومثال التاء: قوله تعالى: (تَعَالَى) (٣)

أولاً: الحلف بالله تعالى:

أجمع الفقهاء على أن الحلف بالله تكون يميناً. (٤)

٢ - الحلف بأسماء الله تعالى:

أسماء الله تعالى تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: أسماء لا يشاركه فيها غيره. نحو الإله، الرحمن الخالق، الحي القيوم، رب العالمين.

فالحلف بهذه يمين بكل حال. (٥)

لأنه لا يسمى بها غيره ولا يوصف لها سواء فصارت كما لو قال والله.. (٦)

القسم الثاني: ما يسمى به غير الله مجازاً وإطلاقه ينصرف إلى الله مثل الخالق الرازق الرحيم، الرب القادر القاهر، الملك، الجبار، المتكبر.

(١) سورة الماعز: رقم الآية (٤٠)

(٢) سورة النجم: رقم الآية (١)

(٣) سورة يوسف: رقم الآية (٨٥)

(٤) السرخسي، المبسوط ج ٨ ص ١٣١، الإمام مالك، الورقة الكبرى ج ٢ ص ١٠٣، الرعيني، مواهب الجليل ج ٤ ص ٣٩٧، النووي، المجموع، ج ١٨ ص ١٥، الشربيني مفتي المحتاج ج ٤ ص ٣٢٠، ابن قدامة، المعني، ج ١١ ص ٢٠٩، ابن حزم المحلى، ج ٨ ص ٣٠، المرتضى، شرح الأزهري، ج ٤ ص ٣، طفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٢٧٦، الطوسي، الخلاف ج ٦ ص ١٩٥.

(٥) النووي، المجموع، ج ١٨ ص ٢٣، النووي روضة الطالب ج ٨ ص ١١، المقدسي، الشرح الكبير، ج ١١ ص ١٦٤، ابن قدامة، المفتي ج ١١ ص ١٨٣، الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ١٩٥.

(٦) النووي روضة الطالب ج ٨ ص ١١

فهذه إن نوى به اسم الله تعالى أو أطلق كان يمينا؛ لأنه باطلاقه ينصرف إليه، وإن نوى غير ذلك لم يكن يمينا...^(١)

القسم الثالث: ما يشاركه فيه غيره وإطلاقه لا ينصرف إليه كالحى، والموجود، العالم، المؤمن، الكريم. فالحلف بهذه الأسماء في حال إطلاقه أو قصد غير الله لا تكون يمينا...^(٢)
وإن قصد بها الله تعالى اختلف في كونها يمينا على قولين:

القول الأول: تكون يمينا....

القول الثاني: لا تعتبر يمينا وبه قال الإمامية

أدلة القول الأول: أن هذه الأسماء مشتركة بين الله والحلف مستعملة فيها استعمالات واحداً فلم تنصرف إليه إلا بالنية..

واستدل أصحاب القول الثاني: لأن هذه الأسماء مشتركة بين الله والخلق ولا ينصرف إطلاقه إليه فإذا كان كذلك لم يكن له في نفسه حرمة.

الترجيح:

الراجح القول الأول: لأن هذه الأسماء بالنية تدل على الله مع أنها مشتركة مع غيره والمسلم في الأصل لا يحلف إلا بالله.

^(١) النووي ، المجموع، ج ١٨ ص ٢٣، النووي روضة الطالب ج ٨ ص ١١، المقدسي، الشرح الكبير، ج ١١ ص ١٦٤، ابن قدامة،

المفتي ج ١١ ص ١٨٣، الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ١٩

^(٢) النووي ، المجموع، ج ١٨ ص ٢٣، النووي روضة الطالب ج ٨ ص ١١، المقدسي، الشرح الكبير، ج ١١ ص ١٦٤، ابن قدامة،

المفتي ج ١١ ص ١٨٣، الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ١٩٥.

٣ - الحلف بصفات الله تعالى:

صفات الله تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: ماهي صفات لذات الله تعالى لا يحتمل غيرها كعزة الله وعظمته وجلاله وكبريائه...^(١)

فهذه تتعد بها اليمين لأنها من صفات الذات لم يزل موصوفاً بها . ولا يجوز وصفه بـضدها فصار كاليمين بأسمائه.^(٢)

القسم الثاني: ما هي صفات الله تعالى ويعبر به عن غيرها مجازاً كعلم الله وقدرته فهذه صفة للذات لم يزل موصوفاً بها وقد تستعمل في المعلوم والمقدور فلو حلف بعلم الله ولم ينو المعلوم أو بقدره الله ولم ينو المقدور كان عيناً؛ لأن العلم والقدرة من صفات الذات....^(٣)

القسم الثالث: ما هي صفات لا تنصرف بإطلاقه إلى صفة الله تعالى لكن تنصرف بالإضافة إلى الله سبحانه لفظاً أو نية.
كالعهد والميثاق والأمانة...

اختلف الفقهاء فيها على أنه تكون يميناً مكفرة على قولين:

(١) السمرقندي، تحفة الفقهاء، ج ٢ ص ٢٩٨، الإمام مالك، المدونة الكبرى، ج ٢ ص ١٠٣، النووي، روضة الطالبين، ج ٨ ص ١٣، الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤ ص ٣٢١، ابن قدامة المغني، ج ١١ ص ١٨٤، المقدسي، الشرح الكبير، ج ١١ ص ١٦٧، ابن حزم المحلي، ج ١ ص ٣٠، المرتضى، شرح الأزهار، ج ٤ ص ٣، اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٢٧٦، الطوسي، المبسوط، ج ٦ ص ١٩٦.

(٢) النووي، روضة الطالبين، ج ٨ ص ١٣، الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤ ص ٣٢١، ابن قدامة، المغني ج ١١ ص ١٨٤، المقدسي، الشرح الكبير ج ١١ ص ١٦٧.

(٣) النووي، روضة الطالبين، ج ٨ ص ١٣، النووي المجموع، ج ١٨ ص ٢٣، السمرقندي، تحفة الفقهاء، ج ٢ ص ٢٩٨، المقدسي، الشرح الكبير ج ١١ ص ١٦٨، ابن قدامة المغني، ج ١١ ص ١٨٥، الطوسي، المبسوط، ج ٦ ص ١٩٥ - ١٩٦.

القول الأول: تكون يميناً بالإضافة أو النية وبه قال الحنفية^(١) والمالكية^(٢) والشافعية^(٣) والحنابلة^(٤) والزيدية^(٥) والاباضية^(٦).

القول الثاني: لا تكون يميناً وبه قال الظاهرية^(٧) والإمامية^(٨).

استدل أصحاب القول الأول:

إنها صفات قديمة لله تعالى والعادة الحلف بها...^(٩)

واستدل أصحاب القول الثاني:

الحلف بها كله غير الله ولا يجوز الحلف إلا بالله وهي ليست من ألفاظ اليمين^(١٠) وعليه
يترجح القول الأول أنها يمين لأنه قصدها وهي وحق تطلق على الله بالقصد والنية والمسلم لا
يحلف عادة لا نحلف إلا بالله.

ومن حلف بحق الله - فقد اختلف الفقهاء في كونها يميناً على قولين:

القول الأول: تكون يميناً إن لم يقصد بها العبادة.

وبه قال الحنفية^(١١) والمالكية^(١٢) الشافعية^(١٣) والحنابلة^(١٤) والزيدية^(١٥) والاباضية^(١٦).

(١). السمرقندي، تحفة الفقهاء، ج ٢ ص ٢٩٨.

(٢). الإمام مال، المدونة الكبرى، ج ٢ ص ١٠٣.

(٣). النووي، المجموع، ج ١٨ ص ٢٣، النووي روضة الطالبين ج ٨ ص ١٦.

(٤). المقدسي، الشرح الكبير، ج ١١ ص ١٦٥، ابن قدامة، المغني، ج ١١ ص ١٨٦.

(٥). المرتضى، شرح الأثرار، ج ٤ ص ٣.

(٦). اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل ج ٧ ص ٢٧٩.

(٧). ابن حزم المحلي، ج ٨ ص ٣٢، ١.

(٨). الطولي، الخلاف ج ٦ ص ١٢٩.

(٩). النووي، روضة الطالبين، ج ٨ ص ١٦.

(١٠). ابن حزم، المحلي، ج ٨ ص ٣٢، الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ١٢٩.

(١١). السرخسي، المبسوط، ج ٨ ص ١٣٤.

(١٢). الإمام مالك، المدونة الكبرى، ج ٢ ص ١٠٢.

(١٣). النووي، روضة الطالبين، ج ٨ ص ١٣.

(١٤). ابن قدامة، المغني ج ١١ ص ١٨٦، المقدسي، الشرح الكبير، ج ١١ ص ١٦٦.

(١٥). المرتضى، شرح الأثرار، ج ٤ ص ٩.

(١٦). اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ١٧٩.

القول الثاني: لا تكون يميناً.

وبه قال الظاهرية^(١) والإمامية^(٢) ورواية عن الحنفية^(٣).

واستدل أصحاب القول الأول:

١- أن الحق من صفات الله تعالى^(٤) لقوله تعالى: (ذلك بأن الله هو الحق)^(٥)

٢- إن الله حقاً يستحقها بنفسه من البقاء والعظمة والجلال وقد اقترن عرف الاستعمال

بالحلف بهذه الصفة فنتصرف إلى صفة الله تعالى...^(٦)

واستدل أصحاب القول الثاني:

١- لا يجوز الحلف إلا بالله وهذه غير الله تعالى...^(٧)

٢- حقوق الله تعالى بالامر والنهي والعبادات كلها وإذا حلف بذلك كانت يميناً بالمخلوقات

فلم تكن يميناً.

٣- واليمين حكم شرعي ولا دليل في الشرع على أن هذه يمين.

٤- الأصل براءة الذمة ممن أوجب هذا يميناً فعلى الدلالة...^(٨)

(١) ابن حزم، المحلى، ج ٨ ص ٣٢.

(٢) الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ١٢٥ - ١٢٦.

(٣) السرخسي، المبسوط، ج ٨ ص ١٣٤.

(٤) المرجع نفسه ج ٨ ص ١٣٤.

(٥) سورة الحج: رقم الآية (٦).

(٦) المقدسي، الشرح الكبير، ج ١١ ص ١٦٦.

(٧) ابن حزم، المحلى، ج ٨ ص ٣٢.

(٨) الطوسي، الخلاف، ج ١ ص ١٢٥ - ١٢٦. وانظر السرخسي، المبسوط ج ٨ ص ١٣٤.

الترجيح:

والراجح القول الأول بأن حق الله تعالى أن قصد بها الصفات الأزلية من بقاء وعظمة وجلال فهي يمين مكفرة لأنها صفات أزلية لله تعالى والمسلم عادة لا يحلف إلا بالله تعالى أو بصفة أزلية له. ومع نيته بأنه يقصد الله ينصرف عن احتمال كونه أراد العبادة.

الحلف بالقرآن الكريم: اختلف الفقهاء في كونها يميناً على قولين:

القول الأول: تكون يميناً وبه قال الشافعية^(١) والحنابلة^(٢) والظاهرية^(٣).

القول الثاني: لا تكون يميناً وبه قال الزيدية^(٤) والإمامية^(٥).

استدل أصحاب القول الأول:

القرآن كلام الله صفة من صفاته فتتعدد اليمين بها^(٦).

واستدل أصحاب القول الثاني:

كلام الله غير الله ولا هو من صفاته الذاتية^(٧).

الترجيح:

الراجح القول الأول: لأن القرآن كلام الله وصفة ذاتية فعلية لله تعالى وعليه يجوز الحلف به.

(١) النووي، المجموع، ج ١٨ ص ٤١، النووي، روضة الطالبين ج ٨ ص ١٤.

(٢) ابن قدامة، المغني، ج ١١ ص ١٩٤، البهوتي كشف القناع ج ٦ ص ٢٩٤.

(٣) ابن حزم، المحلى، ج ٨ ص ٣٣.

(٤) المرتضى، شرح الأثرار، ج ٨ ص ٣٣.

(٥) الطوسي، الخلاف ج ٦ ص ١١٩، الطوسي، المبسوط ج ٦ ص ١٩١.

(٦) النووي، المجموع، ج ١٨ ص ٤١، النووي، روضة الطالبين ج ٨ ص ١٤، ابن حزم، المحلى، ج ٨ ص ٣٣.

(٧) الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ١١٩.

الحلف بالطلاق: اختلف الفقهاء في كونها يمين على قولين:

القول الأول: تكون يميناً: وبه قال الحنفية^(١) والمالكية^(٢) والشافعية^(٣) والحنابلة^(٤) والزيدية^(٥) والإباضية^(٦)

القول الثاني: لا تكون يميناً: وبه قال الظاهرية^(٧) والإمامية^(٨).

استدل اصحاب القول الأول:

١- قوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف بطلاق أو عتاق واستثنى فلا حنث عليه)^(٩).

وجه الدلالة:

أنه صلى الله عليه وسلم سماه حلفاً، والحلف واليمين من الأسماء المترادفة الواقعة على مسمى واحد والأصل في إطلاق الاسم هو الحقيقة فدل على أن الحلف بالطلاق يمين حقيقة^(١٠).

٢- معنى القوة يوجد في النوعين جميعاً وهو أن الحالف يتقوى لها على الإمتناع من المرهوب وعلى التحصيل في المرغوب وهذا المعنى يوجد في الحلف بالطلاق لأن

(١) الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٣ ص ٣.

(٢) الإمام مالك، المدونة الكبرى، ج ٣ ص ٢.

(٣) الإمام الشافعي، الأم، ج ٧ ص ١٨.

(٤) المقدسي، الشرح الكبير، ج ٨ ص ٤٢٠، اليهودي، كشف القناع، ج ٥ ص ٣٤٧.

(٥) المرتضى، شرح الأزهار، ج ٢ ص ٤١٨.

(٦) طفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٢٨٨.

(٧) ابن حزم، المحلى، ج ٨ ص ٣٢.

(٨) الطوسي، المبسوط، ج ٥ ص ٤٧.

(٩)

(١٠) الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٣ ص ٣.

الحالف يتقوى به على الامتناع من تحصيل الشرط خوفاً من الطلاق منتقل على طبعه مثبت أن معنى اليمين يوجد في النوعية^(١).

وأجاب ابن حزم أصحاب القول الأول بقوله: (والعجيب ممن يرى هذه الألفاظ يميناً ثم لا يحلف في حقوق الناس من الدماء وحقوق الفرد في شيء من ذلك وهي أؤكد عندهم لكن لا كفارة لها ويحلفون بالله وفيه كفارة أليس هذا عجيباً) ولكن كانت أيماناً عندهم بل اغلظ الأيمان وأشدّها فالواجب أن يحلفوا الناس بالأيمان الغليظة – وإن كانت ليس أيماناً فلم تقولون أنها أيمان –^(٢).

واستدل الإمامية على عدم إنعقاد اليمين بالطلاق بإجماع الفرقة^(٣)

والترجيح:

الراجح القول الأول بأنها تتعقد يميناً لاتفاقها مع اليمين من حيث أنها شرط وجزاء وعقد يتقوى بها على العزم والترك.

الحلف بالكفر بالله تعالى:

وذلك بأن يحلف بما يخرج من الإسلام نحو قوله إن فعل كذا فهو يهودي أو نصراني أو مجوسي أو بريء من القرآن.

(١) الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٣ ص ٣، المقدسي، الشرح الكبير، ج ٨ ص ٤٢٠، البهوتي، كشف القناع ج ٥ ص ٣٤٧.

(٢) ابن حزم، المحلى، ج ٨ ص ٣٢.

(٣) الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ١٣٩.

لا خلاف بين الفقهاء على حرمة هذه الأيمان^(١). واستدلوا على ذلك بما يلي:

١- قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْلِفُوا بِاللَّهِ لَكُمْ دُونِ اللَّهِ حِلْفٌ﴾ (٢).

(٢) (٢٠٠).

٢- قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْلِفُوا بِاللَّهِ لَكُمْ دُونِ اللَّهِ حِلْفٌ﴾ (٣).

٣- قوله صلى الله عليه وسلم: (من كان حالفاً فلا يحلف إلا بالله)^(٤).

وجه الدلالة أن هذه الآيات والأحاديث جاءت تأمر بأن الحلف لا يكون إلا بالله وأما الحلف

بغيره فهو محرم مفهوماً من قول فلا يحلف إلا بالله أي ان الحلف بغيره محرماً.

٤- قوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف بغير الله فقد أشرك)^(٥).

٥- وقوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف باللات والعزى فليقل لا إله إلا الله)^(٦).

٦- وقوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف أنه بريء من الإسلام فإن كان قد كذب فهو

كما قال وإن كان صادقاً لم يرجع إلى الإسلام سالماً)^(٧).

وجه الدلالة: أن هذه الأحاديث نصت على حرمة الحلف بغير الله دلالة من خلال بيان أنه

مشرك ويجب عليه الرجوع للإسلام بالتوحيد.

(١) السمرقندي، تحفة الفقهاء، ج ٢ ص ٢٩٧، الإمام مالك، المدونة، ج ٢ ص ١٠٣، الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤ ص ٣٢٠، النووي، المجموع، ج ١٨ ص ١٥ - ١٨، ابن قدامة، المغني، ج ١١ ص ١٦٨، ابن حزم، المحلى، ج ٨ ص ٣٠، الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ١٠٩، الطوسي، المبسوط، ج ٦ ص ١٩٤، المرتضى، شرح الأزهري، ج ٤ ص ٩، اطفيش، شرح النيل، وشفاء العليل، ج ٧ ص ٢٨١ - ٢٨٢.

(٢) سورة الإسراء: رقم الآية (١١٠).

(٣) سورة الأعراف: رقم الآية (١٨٠).

(٤) البخاري، صحيح البخاري، كتاب فضائل الصحابة باب أيام الجاهلية ج ٣ ص ١٣٩٤ رقم ٣٦٢٤.

(٥) أبو داود، السنة، كتاب الإيمان والنذر، باب كراهية الحلف بالآباء، ج ٢ ص ٢٤٢ رقم ٣٢٥١، الألباني، صحيح.

(٦) البخاري، صحيح البخاري، باب أفرأيتم اللات والعزى، ج ٤ ص ١٨٤١ رقم ٤٥٧٩.

(٧) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الإيمان والنذر، باب من حلف بملة سوى ملة الإسلام، ج ٦ ص ٢٤٥١ رقم ٦٢٧٦.

٧- الإجماع على جواز الحلف بغير الله.

٨- ولأنه يمين بمحدث فله بعقد كاليمين بالمخلوقات...^(١)

واختلف الفقهاء في انعقاد اليمين بها على قولين:

١. القول الأول: لا تتعقد اليمين بها لها.

وبه قال المالكية^(٢) والشافعية^(٣) والحنابلة^(٤) والظاهرية^(٥) والجعفرية^(٦) والزيدية^(٧).

٢. القول الثاني: تتعقد بها اليمين وبه قال الحنفية^(٨) والأباضية^(٩)

استدل أصحاب القول الأول:

١. قوله صلى الله عليه وسلم: (من قال انا بريء من من الإسلام كاذباً فهو كما قال وان

كان صادقاً لم يرح إلى الإسلام سالماً)^(١٠)

وجه الدلالة: أن ظاهر الحديث يفيد أنه متى كان كاذباً فقد خرج من الإسلام ولا خلاف أن

الظاهر قدرك مثبت أنه أراد الزجر والردع وعندها فقد جاء بجمع الواجب ذكر الحكم ولم يذكر

الكفارة فمن أوجب الكفارة فعليه الدلالة.^(١١)

^(١) النووي، المجموع، ج ١٨ ص ١٦ - ١٨.

^(٢) الإمام مالك، المدونة الكبرى، ج ٦ ص ١٠٩.

^(٣) الشربيني، مفتي المحتاج، ج ٤ ص ٣٢. والنووي، المجموع، ج ١٨ ص ١٥.

^(٤) ابن قدامة، المغني، ج ١١ ص ٢٠٩.

^(٥) ابن حزم، المحلى

^(٦) الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ١٠٩ - ١١٣، الطوسي، المبسوط ج ٦ ص ١٩٤.

^(٧) المرتضى، شرح الأثرار، ج ٤ ص ٩.

^(٨) السرخسي، المبسوط، ج ٨ ص ١٣٤٠.

^(٩) لطيفش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٢٨١ - ٢٨٢.

^(١٠) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الإيمان والنذور باب من حلف بملة سوى ملة الإسلام، ج ٦ ص ٢٤٥١ رقم ٦٢٧٦.

^(١١) الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ١١٣.

واستدل اصحاب القول الثاني:

١. حرمة الكفر حرمة تامة كحرمة اسم الله فعندما جعل فعله علاقة لذلك كان

يميناً^(١).

الترجيح:

الراجح القول الأول: إنها لا تتعقد يميناً لأن الشارع الحكيم أصدر الحلف بهذه الأيمان بتحريمه لها ويؤيد ذلك ما ورد من أدلة على عدم مشروعيتهما كما سبق.

كيفية الحلف: الحلف على البت أو نفي العلم

اختلف الفقهاء في كيفية الحلف إذا أستحلف المدعي عليه على نفسه أو على فعل غيره نفيّاً أو إثباتاً عما إذا كان الحلف على البت^(٢) أو نفي العلم على ثلاثة أقوال:

القول الأول: يحلف على نفسه إثباتاً أو نفيّاً على البت وعلى غيره على نفي العلم. وبه قال الحنفية^(٣) والمالكية^(٤) والإمامية^(٥).

القول الثاني: الحلف إثباتاً على القطع ونفيّاً على نفي العلم وبه قال الشافعية^(٦) والحنابلة^(٧) والإباضية^(٨).

القول الثالث: يحلف على العلة والظن نفيّاً وإثباتاً وبه قال الزيدية^(٩).

(١) السرخسي، المبسوط، ج ٨ ص ١٣٤ - ١٣٥.

(٢) أي القطع، بأن يحلف بالله وغلّه كل شيء/ ابن قدامة، المغني، ج ٢٢ ص ١١٨.

(٣) ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ج ٤ ص ٥٠١.

(٤) الرعيني، مواهب الجليل، ج ٦ ص ١١٦.

(٥) الطوسي، المبسوط، ج ٢ ص ١٣٤، الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ٢٨٨.

(٦) المزني، مختصر المزني، ص ٣٠٩.

(٧) ابن قدامة، المغني ج ١٢ ص ١١٨، المقدسي، الشرح الكبير، ج ٤ ص ٩٨، لابهوتي، كشف القناع، ج ٥ ص ١٧٢.

(٨) اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ١ ص ٣٦٥ - ٣٦٦.

(٩) المرتضى، شرح الأزهار، ج ٤ ص ٤٨٥.

استدل أصحاب القول:

١. أن النبي صلى الله عليه وسلم حلف رجلاً فقال: (قل والله ماله عليك حق)^(١).
٢. ولأنها كانت على نفسه أحاط عمله بما حلف عليه فكلف ما يقدر عليه. وهكذا على إثبات فعل الغير؛ لأنه لا يثبت شيئاً حتى يقطع به.^(٢)

واستدل أصحاب القول الثاني:

١. قوله صلى الله عليه وسلم: (قل والله الذي لا إله إلا هو وإله عندي شيء)^(٣). بحلفه على نفسه المدعي عليه حلفه على البت.
 ٢. قوله صلى الله عليه وسلم للحضرمي، (ألك بينة قال لا ولكن احلفه والله ما يعلم أنها ارضي غضبها أبوه)^(٤).
- وجه الدلالة: أنه صلى الله عليه وسلم حلف على فعل الإنسان نفسه على البت وعلى فعل غيره على نفي العلة.
- ولم يورد أصحاب القول الثالث أدلة على ما قالوا.

الترجيح:

الراجح القول الأول: بأن الإنسان يحلف على نفسه بالإثبات والنفي على البت، يحيط بما فعل نفيًا وإثباتًا وبذلك وجب عليه أن يحلف على البت.

(١) الحديث لم أجد نصه في كتب المتن

(٢) الطوسي، الخلاف، ج ٦ ص ٢٨٨.

(٣) الحديث، سبق تخريجه ص ٢٢

(٤) الحديث، أبو داود السنن كتاب الأيمان والنذور حلف يميناً ليقتطع بها مالا لأحد، ج ٢ ص ٢٤٠ حيث رقم ٣٢٤٤ وقال الألباني

حديث صحيح

النية في اليمين:

اختلف الفقهاء في كون اليمين على نية الحالف أم على نية المستحلف على أقوال:

القول الأول: أن اليمين تكون على نية المستحلف إن استحلفه الحاكم بالله تعالى وبه

قال المالكية^١ والشافعية^٢ والحنابلة^٣ والزيدية^٤ والإباضية^٥.

القول الثاني: أن اليمين تكون على نية الحالف إن كان الحاكم ظالماً أو كان الحالف

محقاً. أما إن كان الحاكم عدلاً أو الحالف ظالماً كانت على نية المحلف وبه قال الحنفية^٦.

القول الثالث: إن اليمين تكون على نية الحالف إن حلفه الحاكم بغير الله وبه قال

المالكية^٧ والحنابلة^٨ والإمامية^٩.

استدل أصحاب القول الأول بما يلي:

١. قوله صلى الله عليه وسلم: (يمينك على ما يصدقك عليه صاحبك).^{١٠}

٢. قوله صلى الله عليه وسلم: (اليمين على نية المستحلف).^{١١}

وجه الدلالة في الحديث: يمينك على ما يصدقك عليه صاحبك

أنه صلى الله عليه وسلم جعل النية نية المستحلف وهي على ما يقصده الحالف.

^١ الرعيني، مواهب الجليل، ج ٤ ص ٤٣٤، الدردير، الشرح الكبير ج ٢ ص ١٣٩، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٢ ص ١٣٩.

^٢ النووي، روضة الطالبين، ج ٨ ص ٣١٤، الأتصاري، فتح الوهاب، ج ٢ ص ٤٢، الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤ ص ٤٧٥.

^٣ ابن قدامة، المغني، ج ١١ ص ٢٤٣.

^٤ المرتضى، شرح الأثرار، ج ٤ ص ١٠.

^٥ اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٣٦٣.

^٦ السرخسي، المبسوط، ج ٣ ص ٢١٣ - ٢١٥، الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٣ ص ٢٠.

^٧ الرعيني، مواهب الجليل، ج ٤ ص ٤٣٤.

^٨ ابن قدامة، المغني، ج ١١ ص ٢٤٣.

^٩ الطوسي، المبسوط، ج ٥ ص ٩٧.

^{١٠} مسلم، صحيح مسلم، كتاب الأيمان والنذور، باب يمين الحالف على نية المستحلف، ج ٣ ص ١٢٧٤ رقم الحديث ١٦٥٣.

^{١١} مسلم، صحيح مسلم، كتاب الأيمان والنذور، باب يمين الحالف على نية المستحلف، ج ٣ ص ١٢٧٤ رقم الحديث ١٦٥٧.

٣. ولأنه لو ساغ التأويل لبطل المعنى المبتغى باليمين إذ مقصودها تخويف الحالف ليرتدع عن الجحود خوفاً من عاقبة اليمين الكاذبة، فمتى ساغ التأويل له انتفى ذلك وصار التأويل وسيلة إلى جحد الحقوق.^١

واستدل أصحاب القول الثاني:

قوله صلى الله عليه وسلم: (من اقتطع حق امرئ مسلم بيمينه حرم الله عليه الجنة وأوجب عليه النار، قالوا: وإن كان شيئاً يسيراً قال صلى الله عليه وسلم وإن كان قضياً من أراك، قالها ثلاثاً).^٢

وجه الدلالة: ان المؤاخذه في اليمين على الماضي بالإثم متى كان ظالماً كان أثماً في يمينه وإن نوى به غير ما حلف عليه لأنه يتوصل باليمين إلى ظلم غيره. وأما إذا كان مظلوماً فهو لا يقتطع بيمينه حقاً فلا إثم وإن نوى الظاهر.^٣ استدل أصحاب القول الثالث:

١. قوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف بغير الله فقد أشرك).^٤

وجه الدلالة: إن الحلف بغير الله محرم ولا تتعدد اليمين فيه ولا يجوز التحليف فيه ومن حلف به كان ظالماً وبذلك فالنية تكون على نية الحالف.

^١ ابن قدامة، المغني، ج ١١ ص ٢٤٣، الشريبي، مغني المحتاج ج ٤ ص ٤٧٥.

^٢ مسلم، صحيح مسلم، كتاب الأيمان والنذور، باب وعيد من اقتطع حق مسلم يمين فاجرة بالنار، ج ١ ص ١٢٢ رقم الحديث ١٣٧.

^٣ الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٣ ص ٢١.

^٤ أبو داود، السنن، كتاب الأيمان والنذور، باب كراهية الحلف بالآباء، ج ٢ ص ٢٤٢، رقم الحديث ٣٢٥١، وقال الألباني صحيح.

الترجيح:

من خلال ما تقدم من عرض لأقوال الفقهاء يترجح أن اليمين تكون على نية المستحلف بشرط أن يستحلفه بالله تعالى وذلك حفظاً للحقوق والضياع بسبب نية الحالف لو كان اليمين على نيته.

المبحث الثالث

معنى تغليظ اليمين

هناك عدة تعريفات لتغليظ اليمين في اصطلاح الفقهاء:

التعريف الأول: تأكيد اليمين بذكر أوصاف الله تعالى، وذلك مثل قوله: "والله الذي لا اله

إلا هو عالم الغيب والشهادة الرحمن الرحيم، الذي يعلم من السر ما يعلم من

العلانية، ما لفلان عليك هذا المال الذي ادعاه ولا شيء منه.^(١)

التعريف الثاني: تشديدها إما باللفظ، كقوله (والله العظيم شديد العقاب، أو بالمكان، كالتحليف

عند الكعبة، أو بالمكان كالتحليف بعد العصر).^(٢)

ومن خلال ما تقدم من عرض التعاريف الفقهاء فقد تبين ما يلي :

بالنسبة للتعريف الأول: فإنه اقتصر في التعريف على التغليظ باللفظ، ولم يبين فيه بقية

أقسام التغليظ.

وأما التعريف الثاني: فكان مقتصرًا على المعنى اللغوي للفظ " غلظ"، ولم يبين في

هذا التعريف كيف تشدد اليمين، ولا على من تشدد، وبذلك لم يبين أقسام التغليظ.

والتعريف الأخير، فهو كالتعريف الثاني، حيث اقتصر على المعنى اللغوي للفظ "

غلظ"، إلا أنه ضرب مثلاً لكل قسم من أقسام التغليظ؛ وبذلك كان التعريف قاصراً عن أن

يبين التعريف الجامع المانع لتغليظ اليمين.

(١) محمد أمين ابن عابدين ، ت(١٢٥٢هـ) ، حاشية ابن عابدين (رد المحتار على الدرر المختار) ، ط٢ ، ج٦ ، دار الفكر ، ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م ، ص ١٠٧ .

(٢) محمد رواس قلنجي وحامد صادق قيني ، معجم لغة الفقهاء ، ط٢ ، ج٢ ، دار النفائس ، ١٤٠٨هـ ، ص ١١٧ .

التعريف المختار:

من خلال بيان معنى التخليط في اللغة، ومعنى اليمين في اللغة والاصطلاح، وبيان

معنى تخليط اليمين في اصطلاح الفقهاء فقد عرفته بما يلي:

(تأكيد اليمين وتشديدها بلفظ مخصوص، وزمن مخصوص، ومكان مخصوص،

وهيئة مخصوصة، وبحق مخصوص من شخص مخصوص وبمجلس القاضي)

وبذلك، فهذا التعريف يشمل جميع أقسام تخليط اليمين، من حيث اللفظ، الزمان،

المكان، والهيئة.. وهي موضوع بحثي في الفصول القادمة إن شاء الله .

الفصل الثاني

أحكام تغليظ اليمين

وفيه ثمانية مباحث:

- المبحث الأول: تغليظ اليمين باللفظ.
- المبحث الثاني: تغليظ اليمين بالمكان.
- المبحث الثالث: تغليظ اليمين بالزمان.
- المبحث الرابع: تغليظ اليمين بالهيئة .
- المبحث الخامس: تغليظ اليمين على من به عذر.
- المبحث السادس: تغليظ اليمين على غير المسلمين
- المبحث السابع: الحقوق التي تغلظ فيها الأيمان.
- المبحث الثامن: الإمتناع عن تغليظ اليمين

الفصل الثاني

أحكام تغليظ اليمين

تحدثت في الفصل الأول: التعريف بتغليظ اليمين وفي هذا الفصل ستأتي أحكام تغليظ اليمين.

المبحث الأول: تغليظ اليمين باللفظ

حكم تغليظ اليمين باللفظ:

اختلف الفقهاء في حكم تغليظ اليمين باللفظ على قولين:

القول الأول: جواز تغليظ اليمين باللفظ، وبه قال الحنفية^(١)، والمالكية^(٢)، والشافعية^(٣)، وجمهور الحنابلة^(٤)، والزيدية^(٥)، والجعفرية^(٦)، والاباضية^(٧).

^(١) شمس الدين السرخسي، ت (٤٨٣هـ)، المبسوط، دار المعرفة، بيروت، ١٤٠٦هـ، ج ١٦ ص ١١٨، علي بن الحسين بن محمد السغدّي، ت (٤١٦هـ)، فتاوى السغدّي، تحقيق صلاح الدين الناهي، ط ٢ دار الفرقان، مؤسسة الرسالة، عمان، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م، ص ٧٧٧، محمد علاء الدين، تكملة حاشية ابن عابدين، ج ٢، ص ٦٦.

^(٢) الخطاب الرعيني، ت (٩٥٤)، مواهب الجليل، تحقيق زكريا عمرات، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٦هـ، ج ٨ ص ٢٦٧، والدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٢٢٧، والدردير، الشرح الكبير، ج ٤، ص ٢٢٧، صالح عبد السميع الأزهرى، ت (١٣٣٠)، الثمر الداني، المكتبة الثقافية، بيروت، ج ٢ ص ٦٠٥، عبد الوهاب بن علي بن نصر، والتعلبي، ت (٣٦٢هـ)، التلقيق، تحقيق محمد ثالث سعيد الفاني، ط ١، دار المكتبة التجارية، مكة المكرمة، ١٤١٥هـ، ص ٥٤٦، وأحمد بن غنيم النظر اوي م، ت (١٢٢٥)، الفواكه الدراني، ج ٢، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ، ص ٢٢٢، والعدوى، حاشية العدوى، ج ٢، ص ٤٤٣.

^(٣) محمد بن إدريس الشافعي، ت (٢٠٤هـ)، كتاب الأم، ج ٢، ط ٢، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م، ص ٢٧٨، والنووي، المجموع، ج ٢، ص ٢١٦، والأنصاري، فتح الوهاب، ج ٢، ص ٤٠٤، وإسماعيل بن يحيى المزني، ت (٢٦٤هـ)، مختصر المزني، دار المعرفة، بيروت، ج ٢ ص ٣٠٩، عبد الحميد الشر واني، ت (١١١٨هـ)، حواشي الشر واني، ج ١٠، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ج ٢ ص ٣١٢، والشر بيبي، الإفتناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ج ٢، ص ٢٧٨، والدديماطي، إعانة الطالبين، ج ٤، ص ٣٦٣.

^(٤) عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم ابن تيميه، ت (٦٥٢هـ)، المحرر في الفقه، ج ٢، ط ٢، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٤هـ، ص ٢٢٠، وضويان، منار السبيل، ج ٢، ص ٤٤٨، و علي بن سليمان المر داوي، ت (٨٨٥هـ)، الإصناف، تحقيق، محمد حامد الفقي، ج ١٢، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ص ١٢٠، ومفلح، المبدع، ج ١٠، ص ٢٨٩، والمقدسي، محمد بن مفلح، ت (٧٦٢هـ)، الفروع، تحقيق حازم القاضي، ج ٦، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ص ٤٦١.

^(٥) المرتضى، شرح الأثرار، ج ٤، ص ١٥١، والمرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج ٥، ص ٤٠٩، والعنسي الصنعاني، التاج المذهب لأحكام المذهب، ج ٤، ص ٣٤.

^(٦) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٤، ص ٢٣٢، والحر العاملي، محمد بن الحسن، ت (١١٠٤هـ)، رسائل الشيعة في تحصيل مسائل الشريعة، تحقيق محمد الرازي، ج ١٨، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ص ٢١٩، والطوسي، محمد بن الحسن، ت (٤٦٠هـ)، المبسوط في فقه الإمامية، تحقيق محمد باقر البهبودي، ج ٨، المكتبة المرتضوية، ص ٢٠٣.

^(٧) أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ١٧، ص ٣٥٤، والطرمي، محمد بن سعيد بن محمد، الجامع المفيد، ج ١، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عُمان، ص ٤٤-٤٥، والعوتبي، مسلمة بن مسلم، الصناء، ج ١١، ط ١، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عُمان، ص ٣٣٦.

القول الثاني يرى عدم جواز تغليظ اليمين باللفظ وبه قال الظاهرية^(١) وابن قدامة من الحنابلة^(٢)

استدل أصحاب القول الأول:

١ - ما روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أحلف رجلاً فقال:

(قل والله الذي لا إله إلا هو)^(٣)

٢ - ما رواه أبو هريرة (رضي الله عنه)، أن رجلاً حلف بين يدي الرسول صلى الله عليه وسلم فقال: (والله الذي لا إله إلا هو الرحمن الرحيم الذي أنزل عليك الكتاب)، ولم ينكر عليه النبي صلى الله عليه وسلم^(٤)

وجه الدلالة: أن هذه الرجل غلظ باليمين لفظاً أمام رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم ينكر عليه وهذا يدل على جواز ذلك.

٣ - ولأن الشرع ورد بتغليظ اليمين في الجملة ،حيث روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حلف ابن صوريا وغلظ فقال: (والذي أنزل التوراة على موسى)....^(٥)

وجه الدلالة: أنه صلى الله عليه وسلم باللفظ وهذا يدل على مشروعية ذلك.

٤ - اجمع الناس على العمل به^(٦)

(١) ابن حزم المحلي، ج ٩ ص ٣٨٦.

(٢) ابن قدامة، المغني، ج ١٠ ص ٢١١.

(٣) لم أجد في كتب التخریج، والنص الموجود حول هذا المعنى ،(أن رجلين تداعيا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فحلف المدعي عليه بالله الذي لا إله إلا هو، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله قد غفر لك بإخلاصك)، البزار ، المسند، ج ٦، ص ١٣٥، حديث رقم (٢١٧٧) ، و عبد الرزاق ، المصنف ، كتاب الأيمان والنور، باب كفارة الإخلاص، ج ٨، ص ٥٢١، حديث رقم (١٦١٣٦)، البيهقي، السنن الكبرى، كتاب الأيمان، باب ما جاء في اليمين الغموس، ج ١٠، ص ٣٧، رقم (١٩٦٦١)، النسائي ، السنن الكبرى ، كتاب القضاء، باب كيف اليمين ، وذكر اختلاف ألفاظ الناقلين للخبر فيه، ج ٣، ص ٤٨٩، حديث رقم (٦٠٠٥).

(٤) في أبو يعلى المسند، ج ٤، ص ١٠٣، حديث رقم (٢١٣١) وهو حديث منقطع/ عبد الله يوسف الزيعلي نصب

(٥) يوسف بن عبد الله بن عبد البر، ت (٤٦٣هـ)، الكافي، ج ١، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٧هـ، ص ٤٧٩.

(٦) وهو حديث منقطع/ عبد الله بن يوسف الزيعلي، نصب الراية لأحاديث الهداية، تحقيق محمد يوسف البنودي، دار الأحاديث، مصر، ١٣٥٧هـ، ج ٤، ص ١٣٠.

٥- القصد من اليمين في الخصومات هو: النكول والزجر عن الكذب، وأحوال الناس تختلف، فمنهم من لا يبالي عن الحلف بالله كاذباً، وإذا غلظ عليه يمتنع....^(١).

وأجاب ابن حزم من المانعين على هذا الدليل بقوله: ما هذا بالتأكيد؛ لأن الله تعالى إذا ذكر باسمه اقتضى القدرة والعلم، وأنه لم يزل، وأنه خالق كل شيء، واقتضى كل ما يخبر به عن الله تعالى.^(٢)

وأجاب ابن حزم وابن قدامة على أدلة القائلين بجواز تغليظ اليمين باللفظ: بأننا لا ندرى من أين أخذوا أدلة قولهم هذا، وإن قولهم بذلك تحكم لا نص فيه ولا قياس يقتضيه^(٣). استدلت أصحاب القول الثاني بما يلي:

١- قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا مَالَ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ مَا يَحِلُّ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ بَيْنُكُمْ وَبَيْنَهُمَا نِكَاحٌ فَلَا بَإِذْنَهُمَا لَا تُتْرَكُوا لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِمَا عَصَوْا وَالْوَثَاقَةُ كَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَرَكُونَ) (٤)

٢- قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا مَالَ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ مَا يَحِلُّ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ بَيْنُكُمْ وَبَيْنَهُمَا نِكَاحٌ فَلَا بَإِذْنَهُمَا لَا تُتْرَكُوا لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِمَا عَصَوْا وَالْوَثَاقَةُ كَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَرَكُونَ) (٥)

٣- قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا مَالَ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ مَا يَحِلُّ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ بَيْنُكُمْ وَبَيْنَهُمَا نِكَاحٌ فَلَا بَإِذْنَهُمَا لَا تُتْرَكُوا لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِمَا عَصَوْا وَالْوَثَاقَةُ كَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَرَكُونَ) (٦)

٤- قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا مَالَ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ مَا يَحِلُّ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ بَيْنُكُمْ وَبَيْنَهُمَا نِكَاحٌ فَلَا بَإِذْنَهُمَا لَا تُتْرَكُوا لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِمَا عَصَوْا وَالْوَثَاقَةُ كَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَرَكُونَ) (٧)

(١) السرخسي، المبسوط، ج ١٦ ص ١١٨، والسرخسي، فتاوى السرخسي، ج ٢ ص ٢٧٧، محمد علاء الدين تكملة حاشية ابن عابدين، ج ٢، ص ٦٦، والنووي، المجموع، ج ٢، ص ١١٦، والكاساني، بدائع الصنائع، ج ٦، ص ٢٧٧.

(٢) ابن حزم المحلي، ج ٩، ص ٣٨٦.

(٣) عبد الله بن أحمد بن قدامة، ت (٦٢٠هـ)، المغني، ج ١٠، ط، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٥هـ، ص ٢١١، وابن حزم، المحلى، ج ٩، ص ٣٨٦ - ٣٨٧.

(٤) سورة المائدة: رقم الآية (١٠٦).

(٥) سورة المائدة: رقم الآية (١٠٧).

(٦) سورة النور: رقم الآية (٦).

وجه الدلالة: أفادة الآيات أن اليمين بالله تعالى يكفي فيها أن يقسم الحالف بالله تعالى إذ لم يأمر أحداً أن يزيد في حلفه على (بالله شيئاً) فلا يحل لحد أن يزيد على ذلك شيئاً.^(١)

١ - قوله صلى الله عليه وسلم: (من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت)^(٣)

٢ - وكان صلى الله عليه وسلم كان يحلف: (لا ومقلب القلوب)^(٤)

٣ - واستحلف النبي صلى الله عليه وسلم ركانة بن عبد يزيد في الطلاق: آله ما أردت إلا واحدة^(٥).

٤ - وفي حديث الحضرمي والكندي أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (ألك بينة؟،

قال: لا، ولكن أحلف والله ما يعلم أرضي غصبتها).^(٦) وجه الدلالة: أفادت هذه

الأحاديث: أن من استحلف على شيء فلا يحلف إلا بالله تعالى وليس له أن يزيد

على ذلك لأن هذه الأحاديث أبطلت هذه الزيادة لما في إيجابها مخالفة ما أمر به

رسول الله صلى الله عليه وسلم.

^(٧) سورة الأنعام، رقم الآية (١٠٩).

^(١) ادريس، القضاء بالإيمان والنكول، ص ١٢.

^(٣) البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب الشهادات، باب، كيف يستحلف، ج ٢، ص ٩٥١، حديث رقم ٢٥٣٣.

^(٤) البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب، القدر، باب نعوذ بالله من درك الشقاء وسوء القضاء، ج ٦، ص ٢٤٤٠، حديث رقم (٦٢٤٣).

^(٥) ابن ماجه، السنن، كتاب الطلاق، باب طلاق البتة، ج ١، ص ٦٦١، حديث رقم (٢٠٥١)، وفي الدار قطني، السنن،

كتاب الطلاق والخلع والإيلاء وغيره، ج ٤، ص ٣٥، حديث رقم (٩٣). صححه أبو داود ومن والحاكم أحمد بن علي بن

حجر العسقلان تلخيص في أحاديث الرافعي الكبير تحقيق عبد الله هاشم المدني المدينة المنورة ١٩٦٤م ج ٣ ص ٢١٣.

^(٦) مسلم، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب وعيد من اقتطع حق مسلم بيمين فاجرة بالنار، ج ١، ص ١٢٣، حديث رقم ١٣٩.

وجه الدلالة:

إن من استحلف على شيء فلا يحلف إلا بالله تعالى وليس له أن يزيد على ذلك لأن هذه الأحاديث أبطلت هذه الزيادة لما في إيجابها مخالفة ما أمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ولم يأمر الله تعالى قط أحداً بأن يزيد في الحلف على بالله شيئاً، فلا يحل لأحد أن يزيد على ذلك شيئاً موجباً لتلك الزيادة.^(١)

المناقشة:

من خلال ما تقدم من عرض لأدلة القائلين بتغليظ اليمين باللفظ وأدلة المانعين فقد تبين ما يلي:

١ - إن القائلين بجواز تغليظ اليمين باللفظ، والمانعين له، اتفقوا على أن اليمين بالله وحده مجزئة^(٢)

٢ - إن الأدلة التي استدلت بها القائلون بجواز تغليظ اليمين باللفظ هي أدلة معتبرة، وقد سبق تخريجها في مواضعها التي وردت بها، وبذلك فإن قولهم بجواز تغليظ اليمين باللفظ لم يكن تحكماً لا نص فيه ولا قياساً يقتضيه كما قال المانعون لتغليظ اليمين باللفظ.

٣ - وأما حديث الحضرمي والكندي الذي استدلت به القائلون بعدم جواز تغليظ اليمين باللفظ، فقد ورد برواية أخرى تدل على جواز تغليظ اليمين باللفظ حيث قال صلى الله عليه وسلم للحضرمي: (هل لك بينة؟ قال: لا ولكن يحلف يا رسول الله بالله الذي لا إله إلا هو ما يعلم أنها أرضي التي اغتصبها أبوه).^(١)

(١) ابن جزم، المحلى، ج٩، ص٤٨٩-٤٩٠.

(٢) السرخسي، المبسوط، ج١٦، ص١١٨، والكاساني، بدائع الصنائع، ج٦، ص٢٢٧، والسرخسي، فتاوى السرخسي، ج٢، ص٧٧٧، الصنعاني، التاج المذهب لأحكام المذهب، ج٤، ص٣٤، والمرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج٤، ص١٥١، والنجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج٤، ص٢٣٠. + ادريس، القضاء بالإيمان ولنكول، ص١٣.

الترجيح:

من خلال ما تقدم من مناقشة لأدلة المجيزين والمانعين لتغليظ اليمين باللفظ فقد تبين رجحان القول القائل بجواز تغليظ اليمين باللفظ وذلك لما يلي:

١ - الأدلة التي استدلوا بها على جواز تغليظ اليمين باللفظ هي أدلة معتبرة، وورد ما يؤكد لها من الكتاب والسنة، والتي سبق ذكرها بمشروعية تغليظ اليمين.

٢ - الأدلة التي استدل بها القائلون بعدم جواز تغليظ اليمين باللفظ، لا تدل على عدم جواز تغليظ اليمين باللفظ، وإنما تدل على أن اليمين بالله فقط أو بأي اسم من أسمائه مجزئة في اليمين، وهذا ما قال به القائلون بجواز تغليظ اليمين باللفظ.

٣ - إن القول بجواز تغليظ اليمين باللفظ، يتماشى مع القصد الذي شرع لأجله اليمين، وهو النكول والزجر عن الكذب.

(١) البيهقي، السنن الكبرى، كتاب الأيمان، باب يحلف المدعي عليه في حق نفسه على البت وفيما غاب عنه على نفي العلم، ج ١٠، ص ١٨٠، حديث رقم (٢٠٢٠٩)، ورجال رجال الصحيح/ الهيثم، مجمع ج ٤ ص ٣٦٧.

الألفاظ التي تغلظ فيها اليمين:

اتفق فقهاء الحنفية^(١)، والمالكية^(٢)، والشافعية^(٣)، والحنابلة^(٤)، والإمامية^(٥) والزيدية^(٦)، والاباضية^(٧)، القائلين بتغليظ اليمين باللفظ على قدر مشترك من الألفاظ التي تغلظ فيها اليمين وهي: (والله الذي لا إله إلا هو)، وقد زاد الشافعية: (عالم الغيب والشهادة الرحمن الرحيم الذي يعلم من السر ما يعلم من العلانية)^(٨)، وزاد الحنفية والحنابلة على ما سبق من الألفاظ: (الطالب الغالب النافع الضار الذي يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور)^(٩)، وقد أُجيب على الزيادة: (الطالب الغالب) في أسماء الله بأنه: ما ندري من أين وقعوا عليه، ومن كثر كلامه بما لم يؤمر به ولا ندب إليه، كثر خطؤه نعوذ بالله من الضلال^(١٠)

وزاد الاباضية: (العزیز، المقتدر، منشئ السحاب، ومنزل الكتاب، قابل التوب شديد العقاب، ماحي الآثار، وباتر الأعمار، قاصم الجبابرة، ومدمر الفراعنة والأكاسرة، الذي يأخذ من حلف باسمه كاذباً أخذ عزيز مقتدر)^(١١)

(١) السرخسي، المبسوط، ج ١٦ ص ١١٨، والكاساني، بدائع الصنائع، ج ٦ ص ٢٢٧، والسغدي، فتاوى السغدي، ج ٢ ص ٧٧٧.
 (٢) الرعيني، مواهب الجليل، ج ٨ ص ٢٦٨، والدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤ ص ٢٢٧، والدردير، الشرح الكبير، ج ٤ ص ٢٢٧.
 (٣) الشافعي، كتاب الأم، ج ٦ ص ٢٧٨، والنووي، المجموع، ج ٢ ص ٢١٦، والأنصاري، فتح الوهاب، ج ٢، ص ٤٠٢.
 (٤) ابن تيمية، المحرر في الفقه، ج ٢، ص ٢٢٢، وابن مفلح، الفروع، ج ١٠ ص ٢٨٩، والمقدسي، الفروع، ج ٦، ص ٤٦١.
 (٥) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٤٠ ص ٢٣٠، وابن البراج، المذهب، ج ٢ ص ٥٦٥، والطوسي، المبسوط، ج ٨ ص ٢٠٣.

(٦) المرتضى، شرح الأزهري، ج ٤ ص ١٥٠، الصنعاني، التاج المذهب لأحكام المذهب، ج ٤ ص ٣٤.
 (٧) أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ١٧ ص ٣٥٤، والكرمي، الجامع المفيد، ج ١ ص ٤٤.
 (٨) الشافعي، الأم، ج ٦، ص ٢٧٨، والنووي، المجموع، ج ٢، ص ٢١٦، والأنصاري، فتح الوهاب، ج ٢، ص ٤٠٢.
 (٩) السرخسي، المبسوط، ج ١٦، ص ١١٨، والكاساني، بدائع الصنائع، ج ٦، ص ٢٢٧، وابن تيمية، المحرر في الفقه، ج ٢، ص ٢٢٢.

(١٠) ابن حزم، المحلى، ج ٩، ص ٣٨٦-٣٨٩.

(١١) أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ١٧، ص ٣٥٤، والكرمي، الجامع المفيد، ج ١، ص ٤٤.

وفد اشترط فقهاء الزيدية في اللفظ الذي يغلظ فيه اليمين، بأن يكون: (وصفاً صحيحاً) يتميز به الحالف بما يكون تعظيماً عند الحالف)، وقوله: (وصفاً صحيحاً)، احتراز من الوصف الباطل، ولو اعتقده الحالف فإنه لا يجوز التحليف به كقوله: (والله خالق الأفعال).

وقوله: (يتميز به)، احترازاً من أن يحلف اليهودي والنصراني بالله منزل القرآن على محمد صلى الله عليه وسلم) لأنه لا يعتقده^(١)

ومما تقدم من ألفاظ تغلظ فيها اليمين، يترجح أن هذه الألفاظ تكون موضع اجتهاد توكل إلي نظر الحاكم واستحسانه، وبشرط أن تكون هذه الألفاظ وصفاً صحيحاً يتميز به الحالف بما يكون تعظيماً عنده^(٢).

المبحث الثاني

تغليظ اليمين بالمكان

تحدثت في المبحث السابق عن تغليظ اليمين باللفظ حيث بينت فيه والألفاظ التي يغلظ وفي هذا المبحث سأحدث عن تغليظ اليمين بالمكان مبيناً حكمه والأمكنة التي تغلظ منها اليمين.

حكم تغليظ اليمين بالمكان:

اختلف الفقهاء في حكم تغليظ اليمين بالمكان على قولين:

(١) الصنعاني ، التاج المذهب لأحكام المذهب ج ٤، ص ٣٤، والمرتضى، شرح الأثرار، ج ٤، ص ١٥٠.

(٢) المرتضى ، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج ٥، ص ٤٠٩، الصنعاني ، التاج المذهب لأحكام المذهب، ج ٤، ص ٣٣-٣٤، والمرتضى، شرح الأثرار، ج ٤، ص ١٥٠، والنجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٤٠، ص ٢٣٠، والكرمي ، الجامع المفيد، ج ١، ص ٤٤-٤٥، والسرخسي ، المبسوط ، ج ١٦، ص ١١٨.

والحاكم: من له ولاية التحليف/ الأنصاري من فتح الوهاب، ج ٢ ص ٤٠٢.

القول الأول: جواز تغليظ اليمين بالمكان.... وبه قال المالكية^(١)، والشافعية^(٢)، والإمامية^(٣)،
والزيدية^(٤)، وجمهور الحنابلة^(٥).

القول الثاني: عدم جواز تغليظ بالمكان وبه قال الحنفية^(٦) وابن قدامة من الحنابلة^(٧)
والظاهرية^(٨) والإباضية^(٩).
استدل أصحاب القول الأول:

١. قوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف على منبري آثماً تبوأ مقعده من النار).^(١٠)
٢. قوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف عند منبري هذا بيمين كاذبة، يستحل بها مال امرئ مسلم بغير حق، فعليه لعنة الله، والملائكة، والناس أجمعين).^(١١)

(١) الإمام مالك، المدونة الكبرى، ج ٥، ص ١٣٤ - ١٣٥، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٢٢٨، الدردير، الشرح الكبير، ج ٤، ص ٢٢٨، الأزهرى، الثمر الداني، ص ٦٠٦، الثعلبي، التلقين، ج ٢، ص ٥٤٦، العدو، حاشية العدوي، ج ٢، ص ٤٤٤، النفراوى، الفواكه الدواني، ج ٢، ص ٢٢٢، ابن عبد البر، الكافي، ج ١، ص ٤٧٩.

(٢) الإمام الشافعي، الأم، ج ٦، ص ٢٧٨، النووي، المجموع، ج ٢٠، ص ٢١٦، النووي، روضة الطالبين، ج ٨، ص ٣٠٩، المزني، مختصر المزني، ص ٣٠٨، الخطيب، مغني المحتاج، ج ٤، ص ٤٥٣، الدمياطي، إعانة الطالبين، ج ٤، ص ٣٦٣.

(٣) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٤٠، ص ٢٣١، ابن البراج، المذهب، ج ٢، ص ٥٦٤ - ٥٦٥، الطوسي، المبسوط، ج ٨، ص ٢٠٣، الطوسي، النهاية، ص ٣٤٧.

(٤) المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج ٥، ص ٤٠٩، المرتض، شرح الأثرار، ج ٤، ص ١٥١.

(٥) ضويان، منار السبيل، ج ٢، ص ٤٤٩، ابن مفلح، المبدع، ج ١٠، ص ٢٩٠ - ٢٩١، المقدسي، الفروع، ج ٦، ص ٤٦١، عبد السلام ابن تيمية، المحرر في الفقه، ج ٢، ص ٢٢٠ - ٢٢١.

(٦) السرخسي، المبسوط، ج ١١، ص ١١٩، محمد علاء الدين، تكملة حاشية ابن عابدين، ج ٢، ص ٦٦، الكاساني، بدائع الصننعة، ج ٦، ص ٢٢٧.

(٧) ابن قدامة، المغني، ج ١٠، ص ٢١٢.

(٨) ابن حزم، المحلي، ج ٩، ص ٣٩٢.

(٩) أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ١٧، ص ٣٥٤.

(١٠) الإمام مال، الموطأ، كتاب الاقضية، باب ماجاء في الحنث على منبر النبي صلى الله عليه وسلم، ج ٢، ص ٧٢٧، حديث رقم ١١٤٠٨، البيهقي، السنة الكبرى، كتاب اللعان، باب أين يكون اللعان، ج ٧، ص ٧٢٧، حديث رقم (١٤٠٨)، حديث صحيح/ الهيثمي/ مجمع ١/ رائد ج ٣، ص ٦٦٠.

(١١) الطبراني، المعجم الكبير، ج ١، ص ٢٧٣، حديث رقم (٧٩٥) وهو صحيح، مجمع الزوائد ٦٦/٣.

وجه الدلالة: أفاد الحديث تغليظ اليمين بالمكان وهو المنبر عنده أو عليه وهو يدل على مشروعية تغليظ اليمين بالمكان.

وأجاب ابن حزم من المانعين على ما سبق من أدلة، بقوله: (فليس فيهما إلا تعظيم اليمين عند منبره صلى الله عليه وسلم فقط، وليس فيهما أنه أمر عليه الصلاة والسلام بأنه لا يحلف المطلوب إلا عنده)^(١).

٣. (ما روي أن عبد الرحمن بن عوف رأى قوماً يحلفون بين المقام والبيت، فقال: أعلى دم؟ قالوا: لا، قال: أعلى عظيم من الأموال؟ قالوا: لا قال: خشيت أن يتهاون الناس بهذا المقام)^(٢).

وجه الدلالة: أفاد هذا الحديث تغليظ اليمين بالمكان وهو يمين البت والمقام وهو يدل على مشروعية تغليظ اليمين بالمكان. وأجاب ابن حزم من المانعين على هذا الدليل، بقوله: حديث عبد الرحمن بن عوف ليس بحجة لوجوه:

١ - رواية ساقطة لا يدرى لها أصل ولا منبعث ولا مخرج، ولو صحت فلا حجة في أحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم.

٢ - عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه مات زمن عثمان رضي الله عنه، فوالي مكة بلا شك من الصحابة لقرب العهد، فليس قول عبد الرحمن أولى من قول غيره من الصحابة.^(٣)

٣ - أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه، حلف على منبر الرسول صلى الله عليه وسلم، في خصومة كانت بينه وبين رجل.

(١) ابن حزم ، المحلى ، ج ٩ ، ص ٣٩٢ ،
 (٢) البهقي، السنن الكبرى، كتاب الشهادات، باب تأكيد اليمين بالمكان، ج ١٠ ص ١٧٩، حديث رقم (٢٠٤٨٣)، اسناده منقطع /
 العقلائي، تلخيص الحبير / ج ٤ ص ٢١١ .
 (٣) ابن حزم ، المحلى ، ج ٩ ، ص ٣٩٢ .

٤ - وأن عثمان رضي الله عنه ردّ عليه اليمين على المنبر فاتقاها وافتدى بها، وقال : أخاف أن يوافق قدر بلاء فيقال بيمينه.^(١)

أفاد هذين الأثرين تغليظ اليمين بالمكان وهو المنبر وهو يدل على مشروعية تغليظ اليمين بالمكان.

٥ - القصد من تحليفهم في تلك الأمكنة، صرف الحالف عن الإقدام على الباطل، فتكون أردع للحالف لئلا يجترأ على يمين فاجرة.^(٢)
واستدل أصحاب القول الثاني:

١ - قوله تعالى: (وَلَا يَجْعَلْ يَدَيْكُمَا صَاحِبِيْنِ ۚ وَلَا يُخَفِّضْ رُءُوسَكُمَا ۚ وَاسْتَمِعُوا لِلْحُكْمِ مِنَ اللَّهِ وَمَنِ الرَّسُولِ ۚ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ)

﴿وَلَا يَجْعَلْ يَدَيْكُمَا صَاحِبِيْنِ ۚ وَلَا يُخَفِّضْ رُءُوسَكُمَا ۚ وَاسْتَمِعُوا لِلْحُكْمِ مِنَ اللَّهِ وَمَنِ الرَّسُولِ ۚ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾^(٣)

وجه الدلالة: ولم يذكر زماناً، ولا مكاناً، ولا زيادة في اللفظ.

٢ - قوله صلى الله عليه وسلم: (البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه)^(٤)

وجه الدلالة: أنه صلى الله عليه وسلم لم يورد فيه تغليظ لليمين لا بزمان ولا مكان. مطلقاً من الزمان والمكان.

(١) البهقي، السنن الكبرى، كتاب الشهادات، باب تأكيد اليمين بالمكان، ج ١٠ ص ١٧٩، حديث رقم (٢٠٤٨٥).

(٢) الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج ٤ ، ص ٢٢٨ ، وانظر الدردير ، الشرح الكبير ، ج ٤ ، ص ٢٢٨ ، ابن عبد البر ، الكافي ، ج ١ ، ص ٤٧٩ .

(٣) سورة المائدة: رقم الآية (١٠٧)

(٤) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦ ، ص ٢٢٧ ، واطفيش، شرح النيل وشفاء العليل ، ج ١٧ ، ص ٣٥٤ ، وحديث البينة على المدعي .. سبق تخريجه في أدلة عدم جواز تغليظ اليمين بالمكان، تخريج حديث.

٣- واستحلف النبي صلى الله عليه وسلم ركانة في الطلاق، فقال: (آله ما أردت إلا واحدة؟

قال: آله ما أردت إلا واحدة)^(١)

وجه الدلالة: أنه صلى الله عليه وسلم لم يغلظ يمينه بزمان ولا مكان ولا زيادة في اللفظ.

٤- روى (أن زيد بن ثابت اختصم مع ابن مطيع في دار إلى مروان بن الحكم، ف قضى على

زيد بن ثابت باليمين عند المنبر، فقال له زيد: احلف له مكاني، فقال له مروان: لا والله

إلا عند مقاطع الحقوق، فجعل زيد يحلف أن حقه لحق، وأبى أن يحلف عند المنبر،

وجعل مروان يعجب من ذلك)، ولو كان ذلك لازماً لما احتمل أن يأباه زيد بن ثابت.^(٢)

وجه الدلالة: أن زيد بن ثابت رضي الله عنه لم يجب مروان ابن الحكم على الحلف على

المنبر ولو كان هذا لازماً عليه لما أبى ذلك وهذا يدل على عدم جواز تغليظ اليمين

بالمكان حيث أنه لو كان جائزاً لما أبى زيد ذلك.

٥- والمقصود من التحليف تعظيم المقسم به، وذلك حاصل سواء حلف في المسجد أو في

غيره، وتخصيص التحليف بمكان تعظيم غير اسم الله، وفيه معنى الإشراف في تعظيم الله

تعالى.^(٣)

٦- المحقق قد يخشى السمعة والشهرة في حمله إلى الجامع فيترك حقه، وبذلك يحصل إبطال

للحقوق وتأخير في الوصول إليها^(٤)

^(١) ابن قدامة، المغني، ج ١٠، ص ٢١٢، وحديث استحلف النبي صلى الله عليه وسلم ركانة في الطلاق .. سبق تخريجه في أدلة المانع لجواز تغليظ اليمين باللفظ ص ٢٤.

^(٢) الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٦، ص ٢٢٧، والأثر أن زيد بن ثابت اختصم مع ابن المقفع في داره .. في الإمام مالك، الموطأ، كتاب الأقضية، باب جامع ما جاء في اليمين على المنبر، ج ٢، ص ٧٢٨، حديث رقم (١٤١٠)، الشافعي

^(٣) السرخسي، المبسوط، ج ١٦، ص ١١٩، وانظر الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٦، ص ٢٢٧.

^(٤) ابن حزم، المحلى، ج ٩، ص ٣٩٢، وانظر: محمد علاء الدين، تكملة حاشية ابن عابدين، ج ٢، ص ٦٦.

الترجيح:

الراجح القول الأول وذلك بما يلي:

- ١ - إن القائلين بجواز تغليظ اليمين بالمكان والمانعين له، اتفقوا على أن اليمين بالله وحده مجزئة، دون تغليظ بمكان.^(١)
- ٢ - إن الأدلة التي استدلت بها القائلون بجواز تغليظ اليمين بالمكان هي أدلة معتبرة، وسبق تخريجها في مواضعها التي وردت بها.
- ٣ - إن الأدلة التي استدلت بها القائلون بعدم جواز تغليظ اليمين بالمكان تدل على أن اليمين بالله وحده مجزئة ، ولا تدل على عدم جواز تغليظ اليمين بالمكان.
- ٤ - والقول بجواز تغليظ اليمين بالمكان يتماشى مع القصد الذي شرع لأجله اليمين وهو النكول والزجر عن الكذب.

الأماكن التي تغلظ فيها اليمين:

اتفق فقهاء المالكية، والشافعية، وجمهور الحنابلة، والإمامية، على قدر مشترك من الأمكنة التي تغلظ فيها اليمين، وهذه الأماكن هي: (في مكة بين الركن الذي فيه الحجر الأسود ومقام إبراهيم عليه السلام، وفي المدينة، عند منبر النبي صلى الله عليه وسلم أو عليه، وفي

^(١) النووي ، المجموع ، ج٢٠، ص٢١٧، النووي ، روضة الطالبين ، ج٨ ، ص٣٠٩-٣١٠ ، عبد السلام ابن تيمية ، المحرر في الفقه ، ج٢ ، ص٢٢٠ ، ابن حزم ، المحلى ، ج٩ ، ص٣٨٣ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦ ، ص٢٢٧ ، النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الإسلام ، ج٤٠ ، ص٢٣٠-٢٣١ ، العنسي ، التاج المذهب لأحكام المذهب ، ج٤٣٤ ، المرتضى ، شرح الأثرار ، ج٤ ، ص١٥١ ، السرخسي ، المبسوط ، ج١٦ ، ص١١٨ ، المرتضى ، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار ، ج٥ ، ص٤٠٨ ، ابن قدامة ، المغني ، ج١٠ ، ص٢١٠-٢١١ ، مفلح ، المبدع ، ج١٠ ، ص٢٨٩ ، الكرمي ، الجامع المفيد ، ج١ ، ص٤٤-٤٥ .

سائر البلدان في الجامع الأعظم الذي تقام فيه الجمعة، وبموضع يعظم فيه على المنبر أو في المحراب^(١).

وزاد فقهاء الشافعية، وجمهور الحنابلة، والإمامية، على ما سبق من أمكنة تغليظ فيها اليمين عند الصخرة في بيت المقدس^(٢)، حيث قال عنها صلى الله عليه وسلم (هي من الجنة)^(٣).

وزاد فقهاء الإمامية على ما سبق من أمكنة تغلظ فيها اليمين: الحضرات المشرفة، والمشاهد^(٤).

وزاد بعض فقهاء المالكية، التحليف في ضريح ولي^(٥) واختصر فقهاء الزيدية الأماكن التي تغلظ فيها الأيمان على المساجد^(٦).

ومما تقدم من أمكنة تغلظ فيها الأيمان، يترجح حصر هذه الأماكن على ما ورد دليل على جواز تغليظ اليمين فيه، ففي مكة بين الركن والمقام، وفي المدينة عند منبر النبي صلى

(١) الإمام مالك، المدونة، ج٥، ص١٣٥، الأزهرى، الثمر الداني، ص٦٠٦، الإمام الشافعي، الأم، ج٦، ص٢٧٨، النووي، المجموع، ج٢، ص٢١٦، النووي، روضة الطالبين، ج٨، ص٣٠٩، الدمياطي، إعانة الطالبين، ج٤، ص٣٦٣، ابن مفلح، المبدع، ج١٠، ص٢٩٠-٢٩١، المقدسي، الفروع، ج٦، ص٤٦١، عبد السلام ابن تيمية، المحرر في الفقه، ج٢، ص٢٢٠-٢٢١، ضويان، منار السبيل، ج٢، ص٤٤٩، النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج٤٠، ص٢٣١، البراج، المذهب، ج٢، ص٥٦٤-٥٦٥، الطوسي، المبسوط، ج٨، ص٢٠٣.

(٢) الإمام الشافعي، الأم، ج٦، ص٢٧٨، النووي، المجموع، ج٢، ص٢١٦، النووي، روضة الطالبين، ج٨، ص٣٠٩، الدمياطي، إعانة الطالبين، ج٤، ص٣٦٣، ابن مفلح، المبدع، ج١٠، ص٢٩٠-٢٩١، المقدسي، الفروع، ج٦، ص٤٦١، عبد السلام بن تيمية، المحرر في الفقه، ج٢، ص٢٢٠-٢٢١، ضويان، منار السبيل، ج٢، ص٤٤٩، النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج٤٠، ص٢٣١، ابن البراج، المذهب، ج٢، ص٥٦٤-٥٦٥، الطوسي، المبسوط، ج٨، ص٢٠٣، وقوله صلى الله عليه وسلم هي في الجنة.

(٣) في ابن ماجه، السنن، كتاب الطب، باب الكمأة والعجوة، ج٢، ص١١٤٣، حديث رقم (٣٤٥٦).

(٤) ابن البراج، المذهب، ج٢، ص٥٦٤-٥٦٥، الطوسي، المبسوط، ج٨، ص٢٠٣، الطوسي، النهاية، ص٣٤٧.

(٥) الدردير، الشرح الكبير، ج٤، ص٢٢٨.

(٦) المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج٥، ص٤٠٩.

الله عليه وسلم أو عليه، وفي بيت المقدس عند الصخرة الشريفة، وفي سائر البلدان عند المنبر أو عليه في المسجد الجامع قياساً على المدينة المنورة، وأما بقية الأماكن التي حددتها بعض المذاهب فلم أجد لها دليلاً على اعتبارها.

تحدثت في المبحث السابق عن تغليظ اليمين بالمكان مبيناً حكمه واختلاف الفقهاء، والأمكنة التي تغلظ فيها اليمين وسأتحدث عن تغليظ اليمين بالزمن مبيناً حكمه واختلاف الفقهاء فيه والأزمنة التي تغلظ فيها الأيمان.

المبحث الثالث: حكم تغليظ اليمين بالزمان:

اختلف الفقهاء في حكم تغليظ اليمين بالزمان على قولين:

القول الأول: جواز تغليظ اليمين بالزمان، وبه قال المالكية^(١)، والشافعية^(٢) وجمهور الحنابلة^(٣) والجعفرية^(٤) والزيدية^(٥).

القول الثاني: عدم جواز تغليظ اليمين بالزمان وبه قال الحنفية^(٦) وابن قدامة من الحنابلة^(٧) والظاهرية^(٨) والإباضية^(٩).

(١) الرعيني ، مواهب الجليل ، ج ٨، ص ٢٦٩، وانظر الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج ٤، ص ٢٢٨-٢٢٩ ، وانظر الثعلبي ، التلخيص ، ج ٢، ص ٥٤٦.

(٢) الشافعي ، الأم ، ج ٦، ص ٢٧٨، النووي ، المجموع ، ج ٢٠، ص ٢١٦، والنووي ، روضة الطالبين ، ج ٨، ص ٣١، المزني ، مختصر المزني ، ص ٣٠٨، والديمياطي ، إعانة الطالبين ، ج ٤، ص ٣٦٢.

(٣) ابن تيمية ، المحرر في الفقه ، ج ٢، ص ٢٢٠-٢٢١ ، ضويان ، منار السبيل ، ج ٢، ص ٤٤٩، ابن مفلح ، المبدع ، ج ١٠، ص ٢٩٠-٢٩١، والمقدسي ، الفروع ، ج ٦، ص ٤٦١.

(٤) النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الإسلام ، ج ٤٠، ص ٢٣١، والطوسي ، المبسوط في فقه الإمامية ، ج ٨، ص ٢٠٣، وابن البراج ، المذهب ، ج ٢، ص ٥٦٥.

(٥) المرتضى ، شرح الأزهري ، ج ٤، ص ١٥١، المرتضى ، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار ، ج ٥، ص ٣٩.

(٦) السرخسي، المبسوط، ج ١٦ ص ١١٩، الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٦ ص ٢٢٧، محمد علاء الدين، تكملة حاشية ابن عابدين، ج ٢ ص ٦٦.

(٧) ابن قدامة، المغني، ج ١٠ ص ٢١٢.

(٨) ابن حزم، المحلي، ج ٩ ص ٢٩٢.

(٩) لطيفش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ١٧ ص ٣٥٤.

١ - قوله تعالى: (وَأَقْرَبُ إِلَهِهُمَا وَلَهُ يُنْفِثُ الْمَوْءِدَ وَالشَّجَرِ الْمُنْتَوِينَ) (١)

(١) (وَأَقْرَبُ إِلَهِهُمَا وَلَهُ يُنْفِثُ الْمَوْءِدَ وَالشَّجَرِ الْمُنْتَوِينَ)

وجه الدلالة: ولم يذكر مكاناً ولا زماناً ولا زيادة في اللفظ.

٢ - واستحلف النبي صلى الله عليه وسلم ركناً في الطلاق فقال: (الله ما أردت إلا

واحدة؟ قال: الله ما أردت إلا واحدة) (٢)

وجه الدلالة: ولم يغلظ يمينه بزمن ولا مكان ولا زيادة في اللفظ.

٣ - قوله صلى الله عليه وسلم: (البينة على المدعي واليمين على المدعي عليه) (٣) مطلقاً من

الزمن والمكان. ولم يرد فيه تغليظ.

٤ - والتغليظ بالزمن فيه تأخير حق المدعي إلى ذلك الزمان. (٤)

الترجيح:

من خلال ما تقدم من عرض لأدلة القائلين بتغليظ اليمين بالزمان، وأدلة المانعين له يترجح

القول الأول وذلك بما يلي:

١ - إن القائلين بجواز تغليظ اليمين بالزمان والمانعين له، اتفقوا على أن اليمين بالله وحده

مجزئة دون تغليظ بزمن (٥)

(١) سورة المائدة: رقم الآية (١٠٧)

(٢) سبق تخريجه ص ٢٤.

(٣) سبق تخريجه ص ٣١

(٤) محمد علاء الدين، تكملة حاشية ابن عابدين، ج ٢ ص ٦٦.

(٥) الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٦، ص ٢٢٧، عبد السلام بن تيمية، المحرر في الفقه، ج ٢، ص ٢٢٠، ابن حزم، المحلى، ج ٩، ص ٣٨٣، السرخسي، المبسوط، ج ١٩، ص ١١٨، النووي، المجموع، ج ٢٠، ص ١٧، المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج ٥، ص ٤٠٨، ابن المفلح، المبدع، ج ١٠، ص ٢٨٩، والمقدسي، الفروع، ج ٦، ص ٤٦١، والكرمي، الجامع المفيد،

٢- إن الأدلة التي استدلت بها القائلون بجواز تغليظ اليمين بالزمان هي أدلة معتبرة، وسبق تخريجها في مواضعها التي وردت بها.

٣- إن الأدلة التي استدلت بها القائلون بعدم جواز تغليظ اليمين بالزمان لا تدل على عدم جواز تغليظ اليمين بالزمان، وإنما تدل على أن اليمين بالله وحده مجزئة، وهذا ما قال به القائلون بجواز تغليظ اليمين بالزمان.

الأزمنة التي يغلظ فيها اليمين:

اتفق فقهاء المالكية، والشافعية، وجمهور الحنابلة، والزيدية، والإمامية والقائلون بتغليظ اليمين بالزمان، على قدر مشترك من الأزمنة التي يغلظ فيها اليمين، وهذه الأزمنة هي: (بعد العصر) كما تقدم.^(١)

وزاد جمهور الحنابلة (بين الأذانين): أي بين الأذان والإقامة^(٢). وزاد الإمامية (يوم الجمعة والعيد وشهر رمضان وبعد الظهر وقبل صلاة العصر).^(٣)

ج ١، ص ٤٤ (٤٥)، النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٤٠، ص ٢٣٠-٢٣١، ابن قدامة، المغني، ج ١٠، ص ٢١٠-٢١١، المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج ٥، ص ٤٠٨.

(١) الثعلبي، التلخيص، ج ٢، ص ٥٤٦، الشافعي، الأم، ج ٦، ص ٢٧٨، المزني، مختصر المزني، ص ٣٠٨، الدمياني، إعانة الطالبين، ج ٤، ص ٣٦٢، عبد السلام بن تيمية، المحرر في الفقه، ج ٢، ص ٢٢٠-٢٢١، ابن مفلح، المبدع، ج ١٠، ص ٢٩٠-٢٩١، المقدسي، الفروع، ج ٦، ص ٤٦٠، المرتضى، شرح الأثرار، ج ٤، ص ١٥١، المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج ٥، ص ٤٠٩، ابن البراج، المهذب، ج ٢، ص ٥٦٥.

(٢) عبد السلام بن تيمية، المحرر في الفقه، ج ٢، ص ٢٢٠-٢٢١، ابن مفلح، المبدع، ج ١٠، ص ٢٩٠-٢٩١، المقدسي، الفروع، ج ٦، ص ٤٦١.

(٣) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٤٠، ص ٢٣٠-٢٣١، الطوسي، المبسوط في فقه الإمامية، ج ٨، ص ٢٠٣، ابن البراج، المهذب، ج ٢، ص ٢٦٥.

ومما تقدم من أزمنة يغلظ فيها اليمين، يترجح حصر تغليظ اليمين بالزمان على (بعد العصر)؛ لأن الأدلة التي وردت بجواز تغليظ اليمين كانت تدل على هذا الزمن، وجميع الأقوال متفقة عليه وأما غيره من الأزمنة لم يرد دليل على اعتباره.

المبحث الرابع

تغليظ اليمين بالهيئة

والمراد بها بأن يحلف قائماً مستقبلاً القبلة.^(١)

حكمها :

اختلف الفقهاء في هذه المسألة على قولين:

القول الأول: جواز تغليظ اليمين بالهيئة، وهو قول المالكية.^(٢) والشافعية.^(٣)

القول الثاني: عدم جواز تغليظ اليمين بالهيئة، وبه قال الحنفية^(٤)، والظاهرية^(٥)، والاباضية.^(٦)

واستدل أصحاب القول الأول:

بأن ذلك تغليظ على الحالف، وأبلغ في الردع من الزجر والإقدام على الكذب.^(٧)

ولو حلف جالساً لم يجز ويكون ناكلاً، وهو أحد قولي المالكية.^(٨)

واستدل أصحاب القول الثاني:

١. المقصود تعظيم المقسم به؛ وذلك حاصل سواء حلفه في المسجد أو في غيره أو استقبل

القبلة أو لم يستقبل.^(٩)

(١) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٢٢٨، الدردير، الشرح الكبير، ج ٤، ص ٢٢٨.

(٢) الرعيني، مواهب الجليل، ج ٨، ص ١٦٩، العدوي، حاشية العدوي، ج ٢، ص ٤٤٣، الثعلبي، التلقين، ج ٢، ص ٥٤٧، ابن عبد البر، الكافي، ج ٢، ص ٢٢٣، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٢٢٨، الدردير، الشرح الكبير، ج ٤، ص ٢٢٨، الأزهرى، الثمر اللداني، ص ٦٠٥.

(٣) النووي، روضة الطالبين، ج ٨، ص ٣٠٩-٣١٠، الخطيب، مغني المحتاج، ج ٤، ص ٤٧٣.

(٤) السرخسي، المبسوط، ج ٦، ص ١١٩.

(٥) اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ١٧، ص ٣٥٤.

(٦) ابن حزم، المحلى، ج ٩، ص ٣٨٣.

(٧) الأزهرى، الثمر الداني، ص ٦٠٥، العدوي، حاشية العدوي، ج ٢، ص ٤٤٣، النووي، المجموع، ج ٢، ص ٢١٧.

(٨) الرعيني، مواهب الجليل، ج ٨، ص ١٦٩، الأزهرى، الثمر الداني، ص ٦٠٥، حاشية العدوي، ج ٢، ص ٤٤٣.

(٩) السرخسي، المبسوط، ج ١٦، ص ١١٩.

وبذلك فإنه يحلف عند الحاكم قياماً أو قعوداً ولا يبالي إلى جهة كان وجهه.^(١)

والراجع في هذه المسألة أن توكل إلى نظر الحاكم واجتهاده؛ لأن كلا الفريقين

استدلوا بأدلة عقلية، ولم يثبتوا ما قالوا بأثر يدل على اعتبار أو عدم اعتبار القيام أو الجلوس

واستقبال القبلة.

^(١) اطفيش ، شرح النيل وشفاء العليل ، ج١٧، ص٣٥٤، ابن حزم، المحلى ، ج٩، ص٣٨٣.

المبحث الخامس

تغليظ اليمين على من به عذر

من كان به مرض أو زمانة^(١) لا يغلظ عليه في المكان ويحلف في داره لمشقة حضوره وعدم تمكنه من الإقامة في المسجد.^(٢)

وأما المرأة المخدرة: وهي الملازمة للخدر أي الستر^(٣)، إن حضرت كالرجل في التغليظ بالمكان إن كانت طاهرة استحلفها فيه، وإن كانت حائضاً ففي باب المسجد.^(٤)

تغليظ اليمين على الأخرس:

لم يشر إلى تغليظ اليمين على الأخرس سوى فقهاء الإمامة، وقالوا بتغليظ اليمين على الأخرس؛ وذلك بأن يكتب على صحيفة: (والله الذي لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة الرحمن الرحيم الذي يعلم السر والعلانية، أن فلان بن فلان المدعي ليس له قبل فلان - يعني الأخرس - حق ولا طلبه بوجه من الوجوه ولا بسبب من الأسباب). فيغسل اللوح ويؤمر الأخرس بشربه، فإن امتنع ألزمه الحق، وإلا فلا.^(٥)

(١) الزمانة، العاهة، ورحل به زمانة أي مبتلى/ ابن منظور/ لسان العرب، ج ١٣ ص ١٩٩، الجوهري، الصحاح، ج ٥ ص ٢١٣١.

(٢) النووي، روضة الطالبين، ج ٨، ص ٣١١، المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب الأمصار، ج ٥، ص ٤٠٩.

(٣) الدردير، الشرح الكبير، ج ٤، ص ٢٢٩، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٢٢٩.

(٤) النووي، روضة الطالبين، ج ٨، ص ٣١١، ابن البراج، المهذب، ج ٢، ص ٥٦٥، الطوسي، المبسوط في فقه الإمامية، ج ٨، ص ٢٠٤، الطوسي، النهاية، ص ٣٤٨.

(٥) الحر العاملي، وسائل الشيعة في تحصيل مسائل الشريعة، ج ١٨، ص ٢٢٢، النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٤٠، ص ٢٣٧-٢٣٨، الطوسي، النهاية، ص ٣٤٦.

التحليف على المصحف:

اختلف الفقهاء في حكم تغليظ اليمين بالتحليف على المصحف على قولين:

القول الأول: جواز تغليظ اليمين بالتحليف على المصحف.

وبه قال الحنفية^(١)، والمالكية^(٢)، والشافعية^(٣)، والإمامية^(٤)، والاباضية^(٥).

القول الثاني: عدم جواز تغليظ اليمين بالتحليف على المصحف وبه قال الحنابلة^(٦).

استدل اصحاب القول الأول:

روي أن الأمير أمر بأن يُحلف على المصحف^(٧) وأجاب أصحاب القول الثاني على

أدلة المجيزين بقولهم هذه زيادة على ما أمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم في اليمين

وفعل الحلفاء الراشدون وقضائهم بذلك من غير الدليل ولا حجة يستند إليها ولا يترك فعل

الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه إلى فعل غيره^(٨).

استدل أصحاب القول الثاني:

لم نجد أحداً يوجب اليمين بالمصحف^(٩).

(١) محمد علاء الدين، تكملة حاشية رد المختار، ج ٢ ص ٦٧.
 (٢) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤ ص ٢٢٨، الدردير، الشرح الكبير، ج ٢ ص ٢٢٨.
 (٣) الإمام الشافعي، الام، ج ٦ ص ٢٧٨، ج ٧ ص ٣٦، النووي، المجموع، ج ٢٠ ص ٢١٧، النووي روضة الطالبين، ج ٨ ص ٣١٠.
 (٤) الحلبي، شرائع الإسلام، ج ٤ ص ٨٧٧.
 (٥) طفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٣٤٩ - ٣٥١.
 (٦) ابن قدامة، المغني، ج ١٢ ص ١١٨، المقدسي، الشرح الكبير، ج ١٢ ص ١٤٩.
 (٧) الإمام الشافعي، الام، ج ٧ ص ٣٦.
 (٨) ابن قدامة، المغني، ج ١٢ ص ١١٨، المقدسي، الشرح الكبير، ج ١٢ ص ١٤٩.
 (٩) نفس المرجع والصفحة.

الترجيح:

الراجح القول الأول لأنه يتماشى وما شرعت لأجله اليمين وهو الردع والزجر عن الكذب والرجوع إلى الحق لما فيه من هيبة في نفس من يحلف على المصحف.

كيفية التحليف على المصحف:

ينبغي على الحاكم أن يكون على طهارة إذا اراد أن يأخذ المصحف لتحليف من وجب عليه

اليمين،^(١) ويوضع المصحف في حجر الحالف^(٢) ويقرأ: ((بسم الله الرحمن الرحيم))

ويقول رب احكم بالحق ثم يقول للمدعي أنحلفه لك؟ فينعم أي يقول

نعم. ويقول للمدعي أتحلف له.^(٤)

التحليف بالطلاق:

اجمع الفقهاء الذين تعرضوا لهذا الموضوع بعدم جواز التحليف بالطلاق^(٥). إلا أن هناك قول

عند الحنفية^(٦) والاباضية^(٧) على أن الخصم إذ ألح ساع للإمام تحليفه بذلك.

ولكن لو حلفه الامام بذلك هل ينفذ قضاؤه؟

(١) اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٣٤٩-٣٥٠.

(٢) محمد علاء الدين، تكملة حاشية رد المحتار، ج ٢ ص ٦٧، النووي، روضة الطالبين، ج ٨ ص ٣١٠.

(٣) سورة آل عمران: رقم الآية (٧٧).

(٤) اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٣٤٩-٣٥٠.

(٥) ابن نجيم البحر الرائق، ج ٧ ص ٢٦٢، النووي، روضة الطالبين، ج ٦ ص ٥٧، الشربيني، مقني المحتاج، ج ٤ ص ٣٦٤،

المقديسي، الشرح الكبير، ج ٨ ص ٤٥٨، المرتضى، شرح الأثرار، ج ٢ ص ٤١٧، اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٢٧٦.

(٦) ابن نجيم البحر الرائق، ج ٧ ص ٢٦٢.

(٧) اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٢٧٦.

القول الأول: لا ينفذ قضاؤه وبه قال الحنفية^(١) والاباضية^(٢).

القول الثاني: ينفذ قضاؤه وبه قال الشافعية^(٣).

واستدل اصحاب القول الأول:

أنه لا يجوز التحليف بهما فلا اعتبار لنكول عنهما^(٤).

واستدل اصحاب القول الثاني:

بأن الامام لم يكره على الطلاق وأن تواصل بالحلف إلى ترك المطالبة^(٥).

الترجيح:

الراجح القول الأول؛ وذلك لأن الحلف بالطلاق لا يجوز لأنه حلف بغير الله والحلف بغير الله

مجمع على عدم جوازه كما سبق بيانه، وبذلك لا يجوز التحليف به، وعليه يترجح القول الأول.

المبحث السادس: تغليظ اليمين على غير المسلمين:

تغليظ اليمين على غير المسلمين.

تناولت في المباحث السابقة تغليظ اليمين على المسلمين باللفظ والزمان والماكن والهيئة

والتحليف على المصحف والتحليف بالطلاق. وبينت حكمه واختلاف الفقهاء فيه وسأتناول في

هذا المبحث تغليظ اليمين على غير المسلمين.

(١) ابن نجيم البحر الرائق، ج ٧ ص ٢٦٢.

(٢) طفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٢٧٦.

(٣) النووي، روضة الطالبين، ج ٦ ص ٥٧.

(٤) ابن نجيم البحر الرائق، ج ٧ ص ٢٦٢.

(٥) النووي، روضة الطالبين، ج ٦ ص ٥٧.

حكم تغليظ اليمين على غير المسلمين:

اختلف الفقهاء في حكم تغليظ اليمين على غير المسلمين على قولين:

- القول الأول: جواز تغليظ اليمين على غير المسلمين وبه قال الحنفية^(١)، والمالكية^(٢)، والشافعية^(٣)، والحنابلة^(٤)، والجعفرية^(٥)، والزيدية^(٦)، والاباضية^(٧).
- القول الثاني: وعدم جواز تغليظ اليمين على غير المسلمين وبه قال الظاهرية^(٨).

وحجة هذا القول :

١. قوله صلى الله عليه وسلم لابن صوريا: (أنشدك الله الذي أنزل التوراة على موسى، أن حكم الزنا في كتابكم)^(٩)

(١) السرخسي، المبسوط، ج ١٦، ص ١١٩، السغدّي، فتاوى السغدّي، ج ٢، ص ٢٧٧، محمد علاء الدين تكملة حاشية ابن عابدين، ج ٢، ص ٦٨، الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٦، ص ١٦٦، الحصفكي، الدر المختار، ج ٨، ص ٦٧-٦٨.

(٢) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٢٢٨، الدردير، الشرح الكبير، ج ٤، ص ٢٢٨، الأزهرى، الثمر الداني، ص ٦٠٥، العدوي، حاشية العدوي، ج ٢، ص ٤٤٣، الثعلبي، التلقين، ج ٢، ص ٥٤٦، ابن عبد البر، الكافي، ج ١، ص ٤٨٠، النغراوي، الفواكه الداني، ج ٢، ص ٢٢٣.

(٣) الإمام الشافعي، الأم، ج ٦، ص ٢٧٨، النووي، المجموع، ج ٢٠، ص ٧، الأنصاري، فتح الوهاب، ج ٢، ص ٤٠٢، الخطيب، مغني المحتاج، ج ٤، ص ٣، المزني، مختصر المزني، ص ٣٠٩، الشربيني، الإقناع، ج ٢، ص ٢٧٨، الدميّاطي، إعانة الطالبين، ج ٤، ص ٣٦٢.

(٤) ابن قدامة، المغني، ج ١٠، ص ٢١١-٢١٢، ابن مفلح، المبدع، ج ١٠، ص ٨، عبد السلام ابن تيمية، المحرر في الفقه، ج ٢، ص ٢٢١-٢٢٢، ضويان، منار السبيل، ج ٢، ص ٤٤٨، الخرقى، مختصر الخرقى، ج ١، ص ١٤١، المرداوي، الإصناف، ج ١٢١، ص ١٢٠.

(٥) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٤٠، ص ٢٢٥-٢٣٢، ابن البراج، المهذب، ج ٢، ص ٥٦٤، الطوسي، المبسوط في الفقه الإمامية، ج ٨، ص ٢٠٤، الحر العاملي، وسائل الشيعة في تحصيل مسائل الشريعة، ج ١٨، ص ٢١٩.

(٦) المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج ٥، ص ٤٠٨، العنسي، التاج المذهب لأحكام المذهب، ج ٤، ص ٣٤، المرتضى، شرح الأثرار، ج ٤، ص ٢، الشوكاني، نيل الأوطار، ج ٩، ص ٢٢٥-٢٢٧.

(٧) خميس بن سعد الشقصي، منهج الطالبين وبلاغ الراغبين، تحقيق سالم بن حمد الحارثي، ج ٩، ص ١٢٦-١٢٧، اطفيش، شرح النبل وشفاء العليل، ج ١٧، ص ٤٥٧، العوتبي، الضياء، ج ١١، ص ٣٣٧.

(٨) ابن حزم، المحلى، ج ٩، ص ٣٨٣.

(٩) مسلم، صحيح مسلم، كتاب الحدود، باب رجم اليهود وأهل الذمة بالزنا، ج ٢، ص ١٣٢٧، حيث رقم (١٧٠٠).

٢. قوله صلى الله عليه وسلم لليهود: (نشدتكم الله الذي أنزل التوراة على موسى ما تجدون

في التوراة على من زنا)^(١)

وجه الدلالة: أفاد الحديث تغليظ اليمين على غير المسلمين باللفظ وهذا يدل على جواز ذلك.

وأجاب ابن حزم من القائلين بعدم جواز تغليظ اليمين على غير المسلمين على ما سبق من

أدلة، بقوله: (هذا لا حجة لهم فيه ؛ لأن هذا التحليف لم يكن في خصومة، وإنما كان في

مناشدته، ونحن لا نمنع المناشدة أن ينشد ما شاء من تعظيم الله تعالى، وليس فيهما أن

رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر أن يحلف هكذا، فكان من إلزام ذلك في التحليف شرع

ما لم يأذن به الله تعالى)^(٢)

٣. والمقصود من تغليظ اليمين عليهم، صرفهم عن الإقدام على الباطل؛ لأنهم قد يمتنعون من

اليمين عند التغليظ ما لا يمتنعوا بدونه.^(٣)

٤. ولأن هؤلاء وإن كانوا لا يعتقدون هذا يميناً فإنهم يزدادون بها إثماً، وربما عجلت عقوبته

فيتعظ بذلك ويعتبر غيره.^(٤)

واستدل أصحاب القول الثاني: حيث قالوا ليس على من وجبت عليه اليمين أن يحلف إلا بالله

تعالى أو باسم من أسمائه في مجلس الحاكم فقط، كيفما شاء، قعوداً أو قياماً، أو غير ذلك،

ولا يبالى إلى أي جهة كان وجهه.^(٥)

(١) مسلم، صحيح مسلم، كتاب الحدود، باب رجم اليهود وأهل الذمة بالزنا، ج ٢ ص ١٣٢٧، حيث رقم (١٧٠٠)

(٢) ابن حزم، المحلى، ج ٩، ص ٣٨٧.

(٣) الدردير، الشرح الكبير، ج ٤، ص ٢٢٨، السرخسي، المبسوط، ج ١٦، ص ١١٩، محمد علاء الدين، تكملة حاشية ابن عابدين، ج ٢، ص ٦٧.

(٤) ابن قدامة، المغني، ج ١٠، ص ٢١١-٢١٢، ضويان، منار السبيل، ج ٢، ص ٤٨.

(٥) ابن حزم، المحلى، ج ٩، ص ٣٨٣.

الترجيح

من خلال ما تقدم من عرض لأدلة المجيزين لتغليظ اليمين على غير المسلمين

واعتراضات المانعين عليها يتبين رجحان القول الأول وذلك لما يلي:

١. الأدلة التي استدل بها القائلون بجواز تغليظ اليمين على غير المسلمين، هي أدلة معتبرة

سبق تخريجها في أماكن ورودها، وورد ما يؤكد أنها في أدلة مشروعية اليمين على غير

المسلمين في السنة النبوية المطهرة.

٢. لم يورد ابن حزم رحمه الله القائل بعدم جواز تغليظ اليمين على غير المسلمين أدلة تدعم

قوله، وإنما اكتفى بالرد على القائلين بجواز تغليظ اليمين على غير المسلمين.

٣. القول بجواز تغليظ اليمين على غير المسلمين يتماشى مع القصد الذي شرع لأجله

اليمين: وهو النكول والزجر عن الكذب والإقدام على الباطل.

الألفاظ التي يغلظ فيها اليمين على غير المسلمين:

اتفق فقهاء الحنفية^(١)، والشافعية^(٢)، والحنابلة^(٣)، والزيدية^(٤)، والجعفرية^(٥) والأباضية^(٦)

وابن عبد البر^(٧) من المالكية على قدر مشترك من الألفاظ التي تغلظ فيها اليمين على غير

المسلمين وهي:

(بالله الذي أنزل الإنجيل على عيسى عليه السلام)، يحلف بها النصراني، (بالله الذي أنزل

التوراة على موسى)، يحلف بها اليهودي، وأجاب ابن حزم على هذه الألفاظ بقوله: وأعجب

شيء جهل من يحلفهم بهذه وهم لا يعرفون ولا يقرون به، ولا قال نصراني قط أن الله أنزل

الإنجيل على عيسى، إنما الإنجيل عند جميع النصارى أربعة:

(١) السرخسي، المبسوط، ج ١٦، ص ١١٩، السخدي، فتاوى السخدي، ج ٢، ص ٢٧٧، محمد علاء الدين، تكملة حاشية ابن عابدين ج ٢، ص ٧٨، الحصفكي، الدر المختار، ج ٨، ص ٦٧-٦٨.

(٢) النووي، المجموع، ج ٢، ص ٢١٧، الأنصاري، فتح الوهاب، ج ٢، ص ٤٢، الخطيب، مغني المحتاج، ج ٤، ص ٤٧٣.

(٣) ابن مفلح، المبدع، ج ١٠، ص ٢٩٠، ابن قدامة، المغني، ج ١٠، ص ٢١١، الخرقى، مختصر الخرقى، ج ١، ص ١٤٦، عبد السلام ابن تيمية، المحرر في الفقه، ج ٢، ص ٥٣، ضويان، منار السبيل، ج ٢، ص ٤٤٨.

(٤) المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج ٥، ص ٤٠٨.

(٥) ابن البراج، المهذب، ج ٢، ص ٥٦٤، الطوسي، المبسوط في فقه الإمامية، ج ٨، ص ٢٠٤.

(٦) العوتبي، الضياء، ج ١١، ص ٣٣٦.

(٧) ابن عبد البر، الكافي، ج ١، ص ٤٨٠.

ألف أحدهما متى، وألف الآخر يوحنا، وهما عندهما حواريان، وألف الثالث ماركش،
وألف الرابع لوقا، وهما تلميذان لبعض الحواريين عند كل النصارى على ظهر الأرض.^(١)
وأما تحليف اليهود بالله الذي أنزل التوراة على موسى فقد سبق رد ابن حزم عليه عند
ذكر أدلة القائلين بجواز تغليظ اليمين على غير المسلمين، وزاد فقهاء الشافعية على الألفاظ
التي يحلف بها اليهودي، (ونجاه من الغرق)^(٢)، وزاد فقهاء الحنابلة على الألفاظ التي يحلف
بها اليهودي (وفلق البحر ونجاه من الغرق)، وعلى الألفاظ التي يحلف بها النصراني
(وجعله يحي الموتى ويبرىء الأكمة والأبرص)^(٣)

واختلف الفقهاء في تحليف المجوسي على ثلاثة أقوال:

القول الأول: يحلف بالله الذي خلقه وصوره ورزقه، وبه قال الشافعية^(٤)، والحنابلة^(٥)، وأحد
قولي الزيدية^(٦)، والجعفرية^(٧).

(١) ابن حزم ، المحلى ، ج٩، ص٣٨٧.

(٢) النووي ، المجموع، ج٢٠، ص٢١٧، الأنصاري، فتح الوهاب ، ج٢، ص١٠٢، الخطيب مغني المحتاج ، ج٤، ص٤٧٣.

(٣) ابن مفلح ، المبدع ، ج١٠، ص٢٩٠، الخرقى ، مختصر الخرقى ، ج١، ص٦، عبد السلام ابن تيمية ، المحرر في الفقه ،
ج٢، ص٢٢٢، ضويان، منار السبيل ، ج٢، ص٤٤٨.

(٤) النووي ، المجموع، ج٢٠، ص٢١٧، الأنصاري ، فتح الوهاب، ج٢، ص٢٢، الخطيب ، مغني المحتاج ، ج٤، ص٤٧٣.

(٥) ابن مفلح ، المبدع ، ج١٠، ص٢٩٠، الخرقى ، مختصر الخرقى ، ج١، ص١٣٦، عبد السلام ابن تيمية ، المحرر في الفقه ،
ج٢، ص٢٢٢، ضويان، منار السبيل ، ج٢، ص٤٤٨.

(٦) المرتضى ، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار ، ج٥، ص٤٠٨.

(٧) ابن البراج، المذهب ، ج٢، ص٥٦٤، الطوسي ، المبسوط في فقه الإمامية، ج٨، ص٢٠٤.

القول الثاني: يحلف بالله الذي خلق النار، وبه قال الحنفية^(١)، وأحد قولي الزيدية^(٢)، وزاد

الأباضية: (رب النار الذي يعتكف لها المجوس والتي يوقدونها)^(٣)

القول الثالث: يحلف بالله تعالى وبه قال العدوي من المالكية^(٤)

واختلف الفقهاء في تحليف الوثني، والملاحدة وغيرهم من المشركين على قولين:

القول الأول: لا يحلفون إلا بالله تعالى، وبه قال الحنابلة^(٥) والجعفرية^(٦)

القول الثاني: يؤكد عليهم بالله الذي يعترفون بمعنى قدرته في شيء من الأشياء، فيؤكد عليهم

بذلك المعنى وبه قال الإباضية^(٧)

ومما تقدم من ألفاظ تغلظ فيها اليمين على غير المسلمين يترجح حصر هذه الألفاظ على ما ورد دليل على اعتباره، فيغلظ على اليهودي بالله الذي أنزل التوراة على موسى عليه السلام، ويغلظ على النصراني: بالله الذي أنزل الإنجيل على عيسى عليه السلام قياساً وأما غير هؤلاء من المجوس والوثنيين وغيرهم من المشركين، فيقتصر على تحليفهم بالله؛ لأن كل

(١) السخدي، فتاوى السخدي، ج ٢ ص ٢٢٧، محمد علاء الدين، تكملة حاشية ابن عابدين ج ٢ ص ٦٨، الحصفكي، الدر المختار، ج ٨ ص ٦٧-٦٨.

(٢) المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج ٥، ص ٤٠٨.

(٣) العوتبي، الضياء، ج ١١، ص ٣٣٦.

(٤) العدوي، حاشية العدوي، ج ٢، ص ٤٤٣.

(٥) ابن مفلح المبدع، ج ١٠، ص ٢٩٠، الخرقى، مختصر الخرقى، ج ١ ص ١٤٦، عبد السلام ابن تيمية، المحرر في الفقه، ج ٢ ص ٢٢٢، ضويان، منار السبيل، ج ٢ ص ٤٤٦.

(٦) ابن البراج، المهذب، ج ٢، ص ٥٦٤، الطوسي، المبسوط الإمامية، ج ٨، ص ٢٠٤.

(٧) العوتبي، الضياء، ج ١١، ص ٣٣٦.

واحد منهم يعظم الله تعالى ويقرون بوجوده في الظاهر لقوله تعالى: (وَبِأَنفُسِكُمْ أَفَرَأَيْتُمْ لَو أَنَّ قُلُوبَكُمْ وَأَنفُسَكُمْ كَالْفَرِحِ)

(١) (وَبِأَنفُسِكُمْ أَفَرَأَيْتُمْ لَو أَنَّ قُلُوبَكُمْ وَأَنفُسَكُمْ كَالْفَرِحِ)

وغيره من الألفاظ لم يوجد دليل على اعتباره. (٢)

تغليظ اليمين على غير المسلمين بالمكان:

اختلف الفقهاء في تغليظ اليمين على غير المسلمين بالمكان على قولين:

القول الأول: جواز تغليظ اليمين على غير المسلمين بالمكان، وحيث يعظمون من أماكن

فيحلف اليهودي في بيعته، ويحلف النصراني في كنيسته، ويحلف المجوسي في بيت

النار، وبه قال المالكية (٣) والشافعية (٤)، والحنابلة (٥)، والجعفرية، والإباضية (٦)، وأما

غيرهم من المشركين فيحلف في مجلس القاضي (٨).

استدل أصحاب القول الأول:

١ - أن للمسلم تحليفهم بتلك المواضع، وإن كانت حقيرة شرعاً؛ لأن المقصود صرفهم عن

الإقدام على الباطل. (٩)

(١) سورة الزخرف: رقم الآية (٨٧).

(٢) الحصفكي، الدرر المختار، ج ٨، ص ٦٧، محمد علاء الدين، تكملة حاشية ابن عابدين، ج ٢، ص ٦٧، المرتضى، شرح الأثر، ج ٤، ص ١٥٠.

(٣) ابن عبد البر، الكافي، ج ١، ص ٤٨٠، الثعلبي، التلخيص، ج ٢، ص ٥٤٦، الدردير، الشرح الكبير، ج ٤، ص ٢٢٨.

(٤) الدمياطي، إعانة الطالبين، ج ٤، ص ٣٦٢، المزني، مختصر المزني، ص ٣٠٩.

(٥) ضويان، منار السبيل، ج ٢، ص ٤٤٨، الخرقى، مختصر الخرقى، ج ١، ص ١٤٦، ابن مفلح، المبدع، ج ١٠، ص ٢٩١، المرادوي، الإصناف، ج ١٢، ص ١٢٠.

(٦) اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ١٧، ص ٤٥٧.

(٨) الدمياطي، إعانة الطالبين، ج ٤، ص ٣٦٢.

(٩) السرخسي، المبسوط، ج ١٦، ص ١١٩، الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٦، ص ٢٢٧.

القول الثاني: عدم جواز تغليظ اليمين على غير المسلمين بالمكان، بل يحلفون في مجلس القاضي، ولا يبعثون إلى بيوت عباداتهم من البيعة والكنيسة وبيت النار، وبه قال الحنفية.^(١)

واستدل اصحاب القول الثاني:

١ - الاستحلاف عند القاضي، والقاضي ممنوع من أن يدخل ذلك الموضع.

٢ - فيه تعظيم هذه المواقع، وقد نهينا عن تعظيمها.^(٢)

الترجيح:

من خلال ما تقدم من عرض لأدلة القولين، يترجح القول الثاني؛ وذلك لما يلي:

١ - الأماكن التي أوردها أصحاب القول الأول لتغليظ اليمين فيها، لا يوجد دليل على اعتبارها.

٢ - أدلة القولين عقلية، وكلاهما متفق على تحقير شأن هذه المواضع بالنسبة للمسلمين، والنهي عن تعظيمها.

تغليظ اليمين على غير المسلمين بالزمان:

أجاز فقهاء الحنابلة^(٣)، والجعفرية تغليظ اليمين على غير المسلمين بالزمان. والحجة بذلك:

١ - أن التغليظ بالزمان يجعل الحالف يرتدع بما يعتقد معظماً.^(٤)

(١) الدردير، الشرح الكبير، ج٤، ص٢٢٨.

(٢) الكاساني، بدائع الصنائع، ج٦، ص٢٢٧.

(٣) ابن قدامة، المغني، ج١٠، ص٢١١-٢١٢.

(٤) المرجعين السابقين بنفس الجزء والصفحة.

ولم يشر هؤلاء الفقهاء إلى الأزمنة التي يغلظ فيها اليمين على غير المسلمين، بل جعلوها مطلقة.

وأما بقية الفقهاء القائلين بجواز تغليظ اليمين على غير المسلمين، فلم يشيروا في كتبهم إلى هذا القسم من التغليظ، وإنما اكتفوا بما تم بيانه سابقاً من التغليظ باللفظ والمكان، والراجح في هذه المسألة أن التحليف لغير المسلمين يكون في مجلس القاضي، دون تغليظ بزمان ومكان، حيث لا يوجد دليل على اعتبار الزمان والمكان في التغليظ على هؤلاء.

المبحث السابع الحقوق التي تغلظ فيها الأيمان

تعريف الحقوق وأنواعها:

الحق في اللغة -نقيض الباطل- يقال حق الشيء بحقه حقاً أي وجب وجوباً. وجمعة حقوق حقائق^(١).

وفي الاصطلاح: فقد عرفه مصطفى الرزق (هو اختصاص يقر به الشرع سلطة وتكليفاً)^(٢). وعرفه الدكتور عبد السلام العبادي: (اختصاص يقتضي سلطة أو تكليفاً لله على عبادة أو الشخص على غيره)^(٣).

وعرفه الدكتور محمود طموح: (علاقة شرعية تؤدي لاختصاص بسلطة أو مطالبة بأداء تكليف بشيء مع الامتثال شخص آخر على جهة الوجوب)^(٤).

• وأرادوا بقولهم: اختصاص، والاستثناء، والإنفراد لأن الحث يؤدي لاستثناء صاحب الحق وإنفراده واختصاصه بالشيء المستحق من جهة السلطة أو المطالبة بالأداء والتكليف^(٥).

• وأرادوا بقولهم علاقة: رابطة واتصال بين أركان الحق وهي صاحب الحق ومن عليه الحق والشيء المستحق ولا معنى للحق إلا عندما يتصدر فيه ميزة ممنوحة لصاحبه ممنوعة عن غيره. فالثمن تختص بالبائع^(٦).

(١) الفراهيدي، كتاب العين، ج ٣ ص ٦، ابن منظور، لسان العرب، ج ١ ص ٥٦.

(٢) مصطفى أحمد الرزق، نظرية الالتزام العامة في الفقه الإسلامي، ط ١ دار العلم، دمشق، ١٩٩٩م، ص ١٩.

(٣) عبد السلام داود العبادي، الملكية في الشريعة الإسلامية وطبيعتها ووظيفتها دراسة مقارنة بالقوانين والنظم الوظيفية، مكتبة الأقصى، عمان، ط ١ ١٩٧٤م، القسم الأول ص ١٠٣.

(٤) محمود طموح، الحق في الشريعة الإسلامية، المكتبة المحمودية: ط ١ ميدان الأزهر ط ١ ١٩٧٨م ص ٣٨.

(٥) المصدر نفسه، ص ٣٨، الرزق، نظرية الالتزام العامة في الفقه الإسلامي، ص ١٩-٢٠.

(٦) المصدرين نفسيهما ص ٣٩، ص ٢٠.

• وأرادوا بقولهم شرعية: الذي يحكم هذه العلاقة الشرع مما اعتبره الشرع حقاً كان حقاً وما لا فلا.^(١)

• وأرادوا بقولهم سلطة: وهي حرية استعمال العين والتصرف فيها وفيما يلي ولاية عليه. وهي إما أن تكون على شخص لحق الولاية على النفس إذ يجوز للولي أن يمارس سلطة على القاصر تأديباً وتطبيهاً.

وسلط على شيء معين كحق الملكية - كحق الإنتفاع.^(٢)

• وأرادوا بقولهم تكليف: طلب الشارع اعتقاد وحدانيته والإيمان برسله.^(٣)

• وأرادوا بقولهم الشيء: المراد به المستحق لصاحب الحق وهو المال الحقيقي مع الإمتثال لشخص آخر ممن عليه الحق مطالب بأداء ما عليه من حقوق.^(٤)

أنواع الحقوق في الشريعة الإسلامية:

الحقوق نوعان - حق الله تعالى وحق للعبد:

أساس التفريق بينهما: إن حق العبد عبارة عما يسقط بأسقاط العبد كضمان المتلفات، وحق الله ما لا يسقط بأسقاط العبد كالصلاة والصوم.^(٥)

وحقوق الله تعالى على قسمين:

الحقوق المالية: كالحقوق المتعلقة بزكاة الأموال

والحقوق الغير المالية: التي هي الحدود كحد الزنا وشرب الخمر.

(١) المصدرين نفسيهما ص ٣٩، ص ٢٠.

(٢) المصدرين نفسيهما - نفس الجزء ونفس الصفحة.

(٣) طموح، الحق في الشريعة الإسلامية، ص ٣٩.

(٤) المرجع نفسه، ص ٣٩.

(٥) العبادي، الملكية في الشريعة الإسلامية وطبيعتها ووظيفتها دراسة مقارنة بالقوانين والنظم الوظيفية، مكتبة الأقصى، عمان، ط ١٩٧٤م، القسم الأول ص ١٠٧ - ١٠٨.

وأما حقوق العباد هي على قسمين:

الحقوق المالية: أو ما يقصد منها المال كالحقوق المتعلقة بعقود المفاوضات والقروض والرهن والوديعة وغير ذلك.

والحقوق الغير المالية: والتي لا يقصد منها المال كالحقوق المتعلقة بالنكاح والرجعة والنسب والطلاق والقصاص، ونحوها.^(١)

القول الأول: تغلظ اليمين باليسر والكثير وبه قال الزيدية.^(٢)

القول الثاني: تغلظ اليمين في حال بلغ نصاب القطع بربه، قال المالكية^(٣) واحد قولي الحنابلة^(٤) والجعفرية.^(٥)

القول الثالث: نغلظ اليمين في حال بلغ نصاب الزكاة وبه قال الشافعية^(٦) واحد قول الحنابلة^(٧) والجعفرية.^(٨)

استدل اصحاب القول الأول:

١. قوله صلى الله عليه وسلم: (ولو على سواك من اراك)^(٩)

وجه الدلالة:

أفاد هذا الحديث بأن اليمين تغلظ بالشئ اليسير مهما كان ولو كان سواك ذا قيمة يسيرة.

استدل أصحاب القول الثاني:

(١) ادريس، القضاء بالإيمان والنكول بحث فقهي مقارنة، ص ١٧.
(٢) المرتضى، شرح الأزهاري، ج ٤ ص ١٥١، المرتضى، البحر الزخار، الجامع لمذاهب علماء الأمصار، ج ٥ ص ٤٠٩.
(٣) الإمام مالك، المدونة الكبرى، ج ٥ ص ١٣٥، الرعيني، مواهب الجليل، ج ٨ ص ٢٦٨.
(٤) ابن مفلح، المبدع، ج ١٠ ص ٢٩٠، المرداوي الأنصاف ج ١٢ ص ١٢٣.
(٥) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٤ ص ٢٣٢، الحر العاملي، وسائل الشيعة في تحصيل مسائل الشريعة، ج ١٨ ص ٢١٩.
(٦) النووي، المجموع، ج ٢ ص ٢١٦، الخطيب مغني المحتاج، ج ٤ ص ٤٧٤.
(٧) المقدسي، الفروع، ج ٦ ص ٤٦، المرداوي، الإنصاف، ج ١٢ ص ١٢٣.
(٨) ابن الراج، المهذب، ج ٢ ص ٥٦٥، الطوسي، المبسوط ج ٨ ص ٢٠٣.
(٩) أبو داود، السنن، كتاب الإيمان والنذور، باب ما جاء في تعظيم اليمين عند منبر النبي صلى الله عليه وسلم. ص ٢٤٢، حديث رقم ٣٢٤٦، الإمام أحمد، السنة، ج ٣ ص ٣٤٤، حديث رقم (١٤٧٤٧).

بأن قطعه يدل على الاهتمام به والتأكيد يناسبه.^(١)

الرد على الاستدلال:

أجاب على ذلك ابن حزم بقوله: (اترون ما دون ما تقطع به اليد ايتساهل في ظلم المسلمين، حاشا لله من هذا وفي المسلمين من لدرهم عظيم لفقره، ومنهم ألف دينار عنده قليل ليساره فظهر فساد هذا القول بيقين لا إشكال فيه)^(٢)

واستدل أصحاب القول الثالث:

١. ان عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه فرق بين المال العظيم وما دونه^(٣)

الرد على الاستدلال:

أجاب على ذلك ابن حزم بقوله: أن عبد الرحمن رضي الله عنه لم يجد في كثير المال ما حدوده وما يعلم أحد سبقهم إلى تحديد ذلك.^(٤)

٢. التغليظ للتأكيد وما لا حظر فيه لا يحتاج إلى تأكيد.^(٥)

٣. ولأنه موصوف في نظر الشارع ولذلك أوجب المواساة فيه.^(٦)

(١) الإمام مالك، المدونة الكبرى، ج ٥ ص ١٣٥، الرعيني، مواهب الجليل، ج ٨ ص ٢٦٨، ابن مفلح، المبدع، ج ١ ص ٢٩، المرداوي، الأنصاف، ج ١٢ ص ١٢٣، النجفي، جواهر الكلام، في رائج الإسلام، ج ٤٠ ص ٢٣٢.

(٢) ابن حزم، المحلى، ج ٩ ص ٣٩٢.

(٣) سبق تخريجه، ص ٣٠.

(٤) ابن حزم، المحل، ج ٩ ص ٣٩٢.

(٥) ابن مفلح، المبدع، ج ١٠ ص ٢٩٠، المقدسي، الضروع، ج ٦ ص ٤٦٠.

(٦) الخطيب، مغني المحتاج، ج ٤ ص ٢٩٠، الدمياطي، إعانة الطالبين، ج ٤ ص ٣٦٢.

الترجيح:

الراجح القول الأول ولك لما يلي:

١. الأدلة التي وردت في جواز تغليظ اليمين لم تحدد نصاً معيناً من المال تغلظ الأيمان عنده.

٢. من الفقهاء القائلين بتغليظ اليمين عند حد معين من المال قالوا بجواز تغليظ اليمين فيما دون ذلك إن رأى الإمام الجرأة في الحلف.^(١)

٣. أن هذا القول يسهل في منع الظلم عن المسلمين فأحوال الناس تختلف فمنهم من درهم عندهم عظيم لفقره ومنهم من ألف عنده قليل ليساره كما قال ابن حزم.^(٢)

^(١) الخطيب، مغني المحتاج، ج ٤ ص ٤٧٢، الدمياطي، إعانة الطالبين، ج ٤ ص ٣٦٢، النووي، روضة الطالبين، ج ٨ ص ٣١٠-٣١١.
^(٢) ابن حزم، المحلى، ج ٩ ص ٣٩٢.

المبحث الثامن

الامتناع عن تغليظ اليمين

النكول عن اليمين:

وهو الامتناع منها وترك الأقدام عليها.^(١)

الحدود لا تثبت بالنكول لأنها تدرأ بالشبهات فلا تثبت بها ولا يجوز أن يعفى فيها بالنكول الذي هو نفسه شبهة. والقضاء بالنكول بدل والبذل لا يعمل في الحدود أو يكون قائم مقام الاقرار وفي الحدود لا يجوز إقامتها بالاقرار بعد الرجوع فكيف تقام بالنكول والنكول قائم مقام الاقرار.^(٢)

وأن في الحقوق التي يقصد منها المال وما هي مال فقد اختلف الفقهاء في القضاء بالنكول على ثلاثة أقوال:

القول الأول: يقضي عليه بالنكول بعد أن يقول له القاضي ان حلفت وإلا قضيت عليك وبه قال الحنفية^(٣) والحنابلة^(٤) والزيدية^(٥).

^(١) ابن منظور، لسان العرب، ج ١١ ص ٦٧٨، الجوهرى، الصحاح، ج ٥ ص ١٨٣٥.

^(٢) السرخسي، المبسوط، ج ٩ ص ١٠٥، ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٢ ص ٤٠٤، المرتضى، شرح الأزهار، ج ٤ ص ١٤٤.

^(٣) الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٦ ص ٢٣٠، السرخسي، المبسوط، ج ٧ ص ٣٥.

^(٤) البهوتي، كشف القناع، ج ٣ ص ٣٩٢، ابن قدامة، المغني، ج ٤ ص ٤٠١، المقدسي، الشرح الكبير، ج ٤ ص ٤٠١.

^(٥) المرتضى شرح الأزهار، ج ٤ ص ١٤٤.

القول الثاني: لا يقضي عليه بالنكول وإنما ترد اليمين على المدعي فإن حلف ثبت حقه وإن

نكل المدعي من شيء له عليه وبه قال المالكية^(١) والشافعية^(٢) والإمامية^(٣).

القول الثالث: لا يقضي عليه بالنكول ولا ترد اليمين على المدعي وإنما يجر المدعي عليه

على اليمين ويكره عليها ويحسن حتى يقر أو يحلف وبه قال الظاهرية^(٤) والأباضية^(٥).

واستدل أصحاب القول الأول:

١. قوله صلى الله عليه وسلم: (البينة على المدعي واليمين على من أنكر)^(٦)

وجه الدلالة: يدل على جنس الأيمان من جانب المدعي عليه ولا يمين في جانب المدعي

منكول دليلاً في أنه لا يرد اليمين على المدعي عند نكول المدعي عليه.^(٧)

٢. روي أن شريحاً قضى على رجل بالنكول فقال المدعي عليه أنا أحلف فقال شريح:

مضى قضائي، وكان لا تخفى قضاياء على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم

ينقل أنه أنكر عليه منكر فيكون إجماعاً على جواز القضاء بالنكول.

٣. ولأنه ظهر صدق المدعي على دعواه عند نكول المدعي عليه فيقضي له كما لو أقام

البينة.^(٨)

٤. والنكول حجة عليه بمنزلة الاقرار إذ هو سكوت في موضع الحاجة وما تأخر عن

اليمين إلا بعلّة بأنها غموس.^(٩)

(١) الرعينب، مواهب الجليل، ج ٨ ص ٢٧٢، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٣ ص ٤١٠.

(٢) الإمام الشافعي، الأم، ج ٣ ص ٧١، ج ٧ ص ١٠١، النووي، روضة الطالبين، ج ٨ ص ٣٢٢.

(٣) الطوسي، المبسوط، ط ٨ ص ٢١٢-٢١٥، الطوسي الخلاف، ج ٦ ص ٢٨٠.

(٤) ابن حزم، المحلى، ج ٩ ص ٣٧١-٣٧٣.

(٥) طفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٣٥٣.

(٦) الحديث، البخاري، كتاب الشهادات، باب ما جاء في النية على المدعي.

(٧) السرخسي، المبسوط، ج ١٧ ص ٢٩.

(٨) الكاساني، بائع الصنائع، ج ٦ ص ٢٣٠.

(٩) المرتضى، شرح الأزهري، ج ٤ ص ١٤٥.

واستدل أصحاب القول الثاني:

١. قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم للأنصارين بالإيمان (مستحقون بها دم صاحبكم

منكلوا ورد الإيمان على اليهود)^(١)

وجه الدلالة: أنه صلى الله عليه وسلم لم يقضي عليهم بالنكول وإنما جعل الإيمان على الطرف المقابل.

٢. رأى عمر رضي الله عنه الأيمان على المدعي عليهم الدم يبرؤون بها منكلوا فردها

على المدعين ولم يعطيهم بالنكول شيئاً.^(٢)

٣. لأن اليمين على المدعي عليه فمتى نكل لم يكن نكول حجة للمدعي كما لو كان مع

المدعي شاهدان فتركها وعدل إلى احلاف المدعي عليه لم يكن عدوله عن شاهده حجة

للمدعي عليه فإذا ثبت أن نكوله ليس بحجة للمدعي عليه لم يبق مع المدعي إلا شاهد

واحد فوجد ألا يقضي له به.^(٣)

واستدل أصحاب القول الثالث:

١. قوله صلى الله عليه وسلم (بينتك أو يمينه ليس لك إلا ذلك)^(٤)

فصح يقيناً أنه لا يجوز أن يعطى المدعي بدعواه دون بينة فبطل بهذا أن يعطى شيئاً

بنكول خصمه أو بيمينه إذا نكل خصمه، لأنه أعطى بدعواه.

٢. وصح أن اليمين بحكم الله تعالى على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم على

المدعى عليه فوجب بذلك أنه لا يعطى المدعى يميناً أصلاً إلا حيث جاء النص بأن

(١) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الأحكام، باب كتاب الحاكم إلى عمالة والقاضي إلى أمنائه، ج ٦ ص ٢٦٣٠ رقم ٦٧٦٩.

(٢) الإمام الشافعي، الأم، ج ٣ ص ٧١.

(٣) الطوسي، المبسوط، ج ٨ ص ٩٢.

(٤) الحديث، البخاري، صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب (إن الذين يشتركون بعهد الله وإيمانهم ثمناً قليلاً أولئك لا خلاق لهم) ج ٤ ص ١٦٥٦ حديث رقم (٤٢٧٥)

اختلف الفقهاء القائلين بجواز تغليظ اليمين، في حكم من امتنع عن تغليظ اليمين، هل

يعد ناكلاً أم لا؟ على قولين:

القول الأول: يعد ناكلاً وترد اليمين على خصمه، وبه قال المالكية^(١)، والشافعية^(٢)،

والجعفرية^(٣).

القول الثاني: لا يعد ناكلاً ولا يقضي عليه به، وبه قال الحنفية^(٤)، والحنابلة^(٥).

أدلة القول الأول:

١. ليس لمن وجبت عليه اليمين رد اجتهاد القاضي^(٦).

٢. لا فائدة من استحباب تغليظ اليمين للحاكم، على فرض عدم وجوبه على المدعى عليه^(٧).

أدلة القول الثاني:

١ - حديث ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً: (من حلف له بالله فليرض)^(٨)

٢ - المقصود الحلف بالله ، وبذلك فقد بذل الواجب عليه فوجب الإكتفاء به^(٩).

(١) الإمام مالك، المدونة، ج ٥، ص ١٣٧، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٢٢٨، الأزهرى، الثمر الداني، ص ٦٠٥، النفراوى، الفواكه الدواني، ج ٢، ص ٢٢٣.

(٢) النووي، المجموع، ج ٢٠، ص ٢١٨.

(٣) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٤٠، ص ٢١٤.

(٤) الحصفكي، الدر المختار، ج ٨، ص ٦٧.

(٥) ابن مفلح، المبدع، ج ١٠، ص ٢٩٢، عبد السلام ابن تيمية، المحرر في الفقه، ج ٢، ص ٢٢٢، المقدسي، الفروع، ج ٦، ص ٤٦٢، المرادوي، الإصناف، ج ١٢، ص ١٢١.

(٦) النووي، المجموع، ج ٢٠، ص ٢١٨.

(٧) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، ج ٤٠، ص ٢٣٤.

(٨) ابن ماجه، السنن، كتاب الكفارات، باب من حلف له بالله فليرضى، ج ١، ص ٦٧٩، حديث رقم (٢١٠١).

(٩) الحصفكي، الدر المختار، ج ٨، ص ٦٧، ضويان، منار السبيل، ج ٢، ص ٤٤٩.

الترجيح:

من خلال ما تقدم من عرض لأدلة القولين، يترجح القول الأول؛ وذلك لما يلي:

١ - أصحاب القولين متفقون على جواز تغليظ اليمين، ولا فائدة من قولنا بجواز تغليظ اليمين،

وعدم وجوبه على من لزمه هذا التغليظ في اليمين.

٢ - ليس من المعقول أن نعطي القاضي الحق في تغليظ اليمين على من يريد تغليظ اليمين

عليه، ونمنعه من القضاء بالنكول على من امتنع عن التغليظ.

الفصل الثالث

تطبيقات تغليظ اليمين

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: القسامة.

المبحث الثاني: اللعان.

المبحث الثالث: تطبيقات تغليظ اليمين في المحاكم

الشرعية والنظامية.

المبحث الأول

القسامة

التعريف بالقسامة لغة واصطلاحاً:

القسامة في أصل اللغة، مفردة أصلها الثلاثي قَسَمَ، فالقاف والسين والميم أصلان صحيحان، يدل أحدهما على جمال وحسن، والآخر على تجزئة الشيء^(١) والاسم: القسم، والفاعل قاسم وقسام، والجمع أقسام^(٢)، والفاعل أقس^(٣). والقَسامة: وهو الحسن والجمال^(٤)، والقسم مصدر قسمت الشيء قسماً^(٥) قسمه: أي جزأه^(٦). والقسم: اليمين، والجمع أقسام فيقال قد أقسم بالله واستقسموا به وقاسمه: حلف له^(٧). والقسم: الحظ والنصيب^(٨). والتقسيم: التفريق^(٩) والقسامة: الجماعة الذين يقسمون: أي يحلفون على حقهم ويأخذون. ويمين القسامة منسوبة إليهم^(١٠) ومما تقدم من معاني لمفردة (قَسَم) ومشتقاتها اللفظية تبين أنها تحمل المعاني الآتية: -

-
- (١) ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ، مادة (قسم) جزء ٥ ص ٨٦
 (٢) الفيومي، مصباح المنير في غريب الشرح الكبير، مادة (قسم) جزء ٢ ص ٥٠٣.
 (٣) الفراهيدي ، كتاب العين ، مادة (قسم) جزء ٥ ص ٨٦
 (٤) ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ، مادة (قسم) جزء ٥ ص ٨٦ ، الفراهيدي ، كتاب العين، مادة (قسم) جزء ٥ ص ٨٦، ابن منظور، لسان العرب، مادة (قسم)، جزء ١٢ ص ٤٧٨
 (٥) ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ، مادة (قسم) جزء ٥ ص ٨٦ ، الفراهيدي ، كتاب العين، مادة (قسم) جزء ٥ ص ٨٦، ابن منظور، لسان العرب، مادة (قسم)، جزء ١٢ ص ٤٧٨
 (٦) ابن منظور، لسان العرب، مادة (قسم)، جزء ١٢ ص ٤٧٨
 (٧) الفراهيدي، كتاب العين ، مادة (قسم) م ، جزء ٥ ص ٨٦، ابن منظور، لسان العرب، مادة (قسم)، جزء ١٢ ص ٤٨١، الرازي ، مختار الصحاح ، مادة (قسم)م، ص ٢٧٦، الفيومي ، مصباح المنير في غريب الشرح الكبير ، مادة (قسم)، جزء ٢ ص ٥٠٣ ، الجوهرى ، الصحاح تاج اللغة والصحاح العربية ، مادة (قسم)، جزء ٥ ص ٢٠١١.
 (٨) ابن منظور، لسان العرب، مادة (قسم)، جزء ١٢ ص ٤٧٨، الجوهرى ، الصحاح تاج اللغة والصحاح العربية ، مادة (قسم)، جزء ٥ ص ٢٠١٠ ، الرازي ، مختار الصحاح ، مادة (قسم)م، ص ٢٧٦.
 (٩) ابن منظور، لسان العرب، مادة (قسم)، جزء ١٢ ص ٤٨٠
 (١٠) ابن منظور، لسان العرب، مادة (قسم)، جزء ١٢ ص ٤٨١، الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة (قسم)، جزء ٩ ص ٢٦

(١) اليمين والحلف

ومن ذلك:

أ - قوله تعالى: (قَالُوا تَقَاسَمُوا بِاللَّهِ لَنُبَيِّتَنَّهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولَنَّ لِوَلِيِّهِ مَا شَهِدْنَا مَهْلِكَ أَهْلِهِ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ)^(١)

ب - قوله تعالى: (كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُقْتَسِمِينَ)^(٢) وهم الذين تقاسموا أو تحالفوا على كيد

الرسول صلى الله عليه وسلم

وجه الدلالة: في الآيتين في قوله (تقاسموا) و(المقتسمين) جاءت بمعنى الحلف.

ج - القسامة: وهي الايمان التي تقسم على اولياء القتيل اذا ادعوا الدم^(٣)

(٢) **الحظ والنصيب** ومن ذلك قوله تعالى:

(فَالْمُقَسَّمَاتِ أَمْرًا) الذريات، والمقسمات هي الملائكة تقسم ما وكلت به^(٤)

وجه الدلالة: في قوله (المقسمات) جاءت بمعنى الملائكة التي تقسم وتعطي كل حظه ونصيبه.

(٣) **الحسن والجمال** ومن ذلك:

قولهم فلان مقسم الوجه: أي جميل كله كأن كل أي موضع فيه أخذ قسما من الجمال^(٥)

(٤) **التفريق** ومن ذلك:

قولهم: قسمهم الدهر فانقسموا: أي فرقهم فنفروا^(٦)

القسامة اصطلاحاً: هناك عدة تعريفات للقسامة في اصطلاح الفقهاء:

(١) سورة النمل: رقم الآية (٤٩)

(٢) سورة الحجر: رقم الآية (٩٠)

(٣) ابن منظور، لسان العرب، مادة (قسم)، جزء ١٢ ص ٤٧٨، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة (قسم)، جزء ٩ ص ٢٧.

(٤) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة (قسم) جزء ٥ ص ٨٦، ابن منظور، لسان العرب، مادة (قسم)، جزء ١٢ ص ٤٨٢.

(٥) ابن منظور، لسان العرب، مادة (قسم)، جزء ١٢ ص ٤٨٠، الجوهري، الصحاح تاج اللغة والصاحح العربية، مادة (قسم)،

جزء ٥ ص ٢٠١١

(٦) الكسائي، بدائع الصنائع، جزء ٧ ص ٢٨٦، الحصفكي، الدر المختار، جزء ٧ ص ٢٠١

اولا: تعريف القسامة في الفقه الحنفي هناك تعريفان للقسامة في الفقه الحنفي

التعريف الاول: هي اليمين بالله تبارك وتعالى، بسبب مخصوص ،وعدد مخصوص ، وعلى

شخص مخصوص،وعلى وجه مخصوص^(١)

واراد بقوله:(بسبب مخصوص) هو: وجود القتل في المحله او في ما معناها مما هو ملك

لاحد او في يد احد .

واراد بقوله: (عدد مخصوص) وهو: خمسون يمينا واراد بقوله (على شخص مخصوص) أي

مخصوص النوع وهو الرجل البالغ العاقل. واراد بقوله: (على وجه مخصوص) اشارة الى

باقي الشروط منها كون العدد خمسين، وتكرار اليمين اذا لم يتم العدد، قولهم فيها ما قتلانه ولا

علمنا له قاتلا، كونها بعد الدعوة والانكار وبعد طلبها، وكون الميت من بني ادم واثار القتل

فيه ولا يعلم له قاتله.واراد بقوله (بمحله) المكان الذي ينزله القوم.^(٢)

التعريف الثاني : هي ايمان يقسم بها اهل محلة، أو دار, أو غير ذلك وجد فيها قتل به أثر،

يقول كل منهم والله ما قتلته ولا علمت له قاتلا.^(٣)

ثانيا: تعريف القسامة في الفقه المالكي :

هناك عدة تعاريف للقسامة في الفقه المالكي:

^(١) محمد علاء الدين ، تكملة حاشية رد المحتار، جزء ١ ص ٢٠١

^(٢) ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، جزء ٩ ص ١٨٨

^(٣) الرعيني، مواهب الجليل ، جزء ٤ ص ١٩٦ .

التعريف الأول: هي الأيمان تقسم على الأولياء^(١)

التعريف الثاني : حلف خمسين يمينا، أو جزئها على اثبات الدم^(٢)

التعريف الثالث : هي خمسون يمينا اذا اوجبت^(٣)

التعريف الرابع : هي الأيمان^(٤)

ثالثا : تعريف القسامة في الفقه الشافعي

هناك تعريفان للقسامة في الفقه الشافعي:-

التعريف الأول :- اسم للأيمان التي تقسم على اولياء الدم...^(٥)

التعريف الثاني :- هي الأيمان في الدماء...^(٦)

رابعا: تعريف القسامه في الفقه الحنبلي:-

التعريف الأول: الأيمان المكررة في دعوى القتل...^(٧)

(١) المرجع السابق ج ٨ ص ٣٥٣.

(٢) المرجع السابق ج ٨ ص ٣٥٣.

(٣) النغراوي ، الفواكة الدواني ، ج ٢ ص ١٧٨ . (١٠) الأزهرى ، الثمر الداني ص ٥٦٨.

(٤) المرجع السابق ج ٨ ص ٣٥٣.

(٥) الشرواني، حواشي الشرواني، جزء ٩ ص ٥٠، الشربيني، الامتناع في حل ألفاظ أبي شجاع، جزء ٢ ص ١٧٢، الخطيب، مغني

المحتاج الى معاني ألفاظ المنهاج، جزء ٤ ص ١٠٩

(٦) النووي، روضة الطالبين، جزء ٧ ص ٢٣٥

(٧) ابن قدامة، المغني، جزء ٨ ص ٣٨٢، المرداوي، الاتصاف، جزء ١٠ ص ١٣٩

التعريف الثاني: الأيمان المكررة في دعوى قتل المعصوم، وان كان عبداً أو امرأة أو كافراً وسواء كان القتل عمداً أو خطأ)....^(١)

خامساً :- تعريف القسامة في الفقه الجعفري :-

هناك تعريفان للقسامة في الفقه الجعفري :-

التعريف الأول: هي الأيمان تقسم على أولياء الدم...^٢

التعريف الثاني: هي الأيمان تقسم على جماعة يحلفونها...^٣

سادساً :- تعريف القسامة في الفقه الإباضي

هناك تعريف واحد للقسامة في الفقه الإباضي :-

حلف خمسين يمينا، أو جزئها على أثبات الدم...^٤

سابعاً :- تعريف القسامة في الفقه الزيدي:

هناك تعريف واحد للقسامة في الفقه الزيدي.

^(١) عبد السلام بن تيمية ، المحرر في الفقه ، جزء ٢ ص ١٥٠ وانظر المقدسي، الفروع، جزء ٦ ص ٤٩، ابن مفلح ، المبدع، جزء ٩ ص ٣١، البهوتي، كشف القناع، ج ٦ ص ٦٧، البهوتي، الروض المربع، جزء ٣ ص ٣٠٢

^٢ العاملي، الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية، جزء ١٠ ص ٦٧

^٣ النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الاسلام، جزء ٤٢ ص ٢٢٦

^٤ أفطيش، شرح النيل وشفاء العليل ، جزء ٥ ص (٨) الكحلاني، سبيل السلام شرح بلوغ المرام، جزء ٣ ص ٢٥٣ وانظر الشوكاني، نيل الاوطار من احاديث سيد الاخيار، جزء ٧ ص ١٨٤ (٩) ابن حزم ، المحلى، ٦٤/١١-٩٤، (١٠) الكساني ، بدائع الصنائع ، جزء ٧ ص ٢٨٦، الحصفكي ، الدر المختار، جزء ٧ ص ٢٠١، محمد علاء الدين ، تكملة حاشية رد المحتار، جزء ١ ص ٢٠١، ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، جزء ٩ ص ١٨٨

وهي الأيمان تقسم على أولياء القتيل، إذا ادعو الدم او على المدعى عليهم الدم...^١

ثامنا: تعريف القسامة في الفقه الظاهري

لم يضع ابن حزم رحمه الله تعريفا اصطلاحيا للقسامة، وإنما اكتفى ببيان احكامها ومن خلال عرض التعاريف السابقة تبين ما يلي:

(١) القسامة تعني: اليمين كما عند الحنفية^٢ والمالكية^٣، والشافعية^٤ والحنابلة^٥، والجعفرية^٦، والزيدية^٧، والاباضية^٨، وتبين ذلك من خلال تقيد تعريفاتهم بألفاظ تدل على ذلك.

(٢) اختلف الفقهاء في ايمان القسامة على من تجب على ثلاثة أقوال :-

^١ أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل ، جزء ٥ ص (٨) الكلاني، سبيل السلام شرح بلوغ المرام، جزء ٣ ص ٢٥٣ وانظر الشوكاني، نيل الاوطار من احاديث سيد الاخيار، جزء ٧ ص ١٨٤ (٩) ابن حزم ، المحلى، ١١/٦٤-٩٤، (١٠) الكساني ، بدائع الصنائع ، جزء ٧ ص ٢٨٦، الحصفكي ، الدر المختار ، جزء ٧ ص ٢٠١، محمد علاء الدين ، تكملة حاشية رد المحتار، جزء ١ ص ٢٠١، ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، جزء ٩ ص ١٨٨

^٢ الرعيني، مواهب الجليل ، جزء ٤ ص ٣٩٦، جزء ٨ ص ٣٥٣، النغراوي ، الفواكه الدواني، جزء ٢ ص ١٧٨، الازهري ، الثمر الداني، ص ٥٦٨، النغراوي، الفواكه الدواني ، جزء ٢ ص ١٧٨، المرداوي ، الانصاف ، ج ١٠ ، ص ١٤٢، ابن مفلح ، المبدع، ج ٣١-٣٨

^٣ الشرواني، حواشي الشرواني، جزء ٩ ص ٥٠، الشريبي، الامتناع في حل ألفاظ ابي شجاع، جزء ٢ ص ١٧٢، الخطيب، معني المحتاج الى معاني ألفاظ المنهاج، جزء ٤ ص ١٠٩، النووي، روضة الطالبين، جزء ٧ ص ٢٣٥

^٤ ابن قدامة، المغني، جزء ٨ ص ٣٨٢، المرداوي، الانصاف، جزء ١٠ ص ١٣٩، عبد السلام بن تيمية ، المحرر في الفقه ، جزء ٢ ص ١٥٠ وانظر المقدسي، الفروع، جزء ٦ ص ٤٩، ابن مفلح ، المبدع، جزء ٩ ص ٣١، البهوتي، كشاف القناع، ج ٦ ص ٢٧، البهوتي، الروض المربع، جزء ٣ ص ٣٠٢

^٥ العاملي، الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية، جزء ١٠ ص ٦٧، النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الاسلام، جزء ٤٢ ص ٢٢٦

^٦ الكلاني، سبيل السلام شرح بلوغ المرام ، جزء ٣ ص ٢٥٣ وانظر الشوكاني، نيل الاوطار من احاديث سيد الاخيار، جزء ٧ ص ١٨٤

^٧ أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل ، جزء ٥ ص ١٦٠

^٨ الرعيني، مواهب الجليل ، جزء ٤ ص ٣٩٦

القول الأول :- الأيمان تجب على أولياء القتل وبه قال المالكية^١، والشافعية^٢،

والجعفرية^٣، والزيدية^٤.

القول الثاني :- الأيمان تجب على أهل المحلة أو الدار أو التي وجد بها القتل، وبه قال

الحنفية^٥

القول الثالث: لم يحدد في التعريف على من تجب الايمان وهذا عند الحنابلة^٦، والأباضية^٧

(٣) القسامة تكون في دعوى الدماء كما عند الحنفية^٨، والمالكية^٩، والشافعية^{١٠}، والحنابلة^{١١}،

والجعفرية^{١٢}، والزيدية^{١٣}، والأباضية^{١٤} ايمان القسامة محصورة العدد، وهي خمسون يمينا كما

^١ الشرواني، حواشي الشرواني، جزء ٩ ص ٥٠، الشربيني، الامتناع في حل ألفاظ أبي شجاع، جزء ٢ ص ١٧٢، الخطيب، مغني المحتاج الى معاني ألفاظ المنهاج، جزء ٤ ص ١٠٩

^٢ الكلاني، سبيل السلام شرح بلوغ المرام، جزء ٣ ص ٢٥٣

^٣ العاملي، الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية، جزء ١٠ ص ٦٧

^٤ ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، جزء ٩ ص ١٨٨

^٥ ابن قدامة، المغني، جزء ٨ ص ٣٨٢، المرداوي، الانصاف، جزء ١٠ ص ١٣٩، عبد السلام بن تيمية، المحرر في الفقه، جزء ٢ ص ١٥٠ وانظر المقدسي، الفروع، جزء ٦ ص ٤٩، ابن مفلح، المبدع، جزء ٩ ص ٣١، البهوتي، كشف القناع،

ج ٦ ص ٦٧، البهوتي، الروض المربع، جزء ٣ ص ٣٠٢

^٦ أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، جزء ٥ ص ١٦٠

^٧ ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، جزء ٩ ص ١٨٨

^٨ ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، جزء ٩ ص ١٨٨

^٩ الرعيني، مواهب الجليل، جزء ٨ ص ٣٥٣

^{١٠} الشرواني، حواشي الشرواني، جزء ٩ ص ٥٠، الشربيني، الامتناع في حل ألفاظ أبي شجاع، جزء ٢ ص ١٧٢، الخطيب، مغني المحتاج الى معاني ألفاظ المنهاج، جزء ٤ ص ١٠٩، النووي، روضة الطالبين، جزء ٧ ص ٢٣٥

^{١١} ابن قدامة، المغني، جزء ٨ ص ٣٨٢، المرداوي، الانصاف، جزء ١٠ ص ١٣٩، عبد السلام بن تيمية، المحرر في الفقه، جزء ٢ ص ١٥٠ وانظر المقدسي، الفروع، جزء ٦ ص ٤٩، ابن مفلح، المبدع، جزء ٩ ص ٣١، البهوتي، كشف القناع،

ج ٦ ص ٦٧، البهوتي، الروض المربع، جزء ٣ ص ٣٠٢

^{١٢} العاملي، الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية، جزء ١٠ ص ٦٧

^{١٣} الكلاني، سبيل السلام شرح بلوغ المرام، جزء ٣ ص ٢٥٣

^{١٤} أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، جزء ٥ ص ١٦٠

الحنفية^١، المالكية^٢، الأباضية^٣ ولم يشر الى هذا العدد الشافعية^٤،
والحنابلة^٥، والجعفرية^٦، والزيدية^٧، بل اكتفوا باطلاق تعريف القسامة على الايمان دون
حصرها بعدد معين.

التعريف المختار :-

فقد رجحت التعريف التالي:

حلف مخصوص عن التهمة بالقتل إثباتاً أو نفياً عند إنعدام البيانات.

مشروعية القسامة :-

ثبت مشروعية القسامة بالسنة النبوية المطهرة :

(١) عن ابن عباس رضى الله عنهما قال:- ان اول قسامة كانت في الجاهلية - كان رجل من
بني هاشم استأجره رجل من قريش من فخذ أخرى ، فانطلق معه في ابله، فمر رجل من بني

^١ الكساني ، بدائع الصنائع ، جزء ٧ ص ٢٨٦ ، الحصفكي ، الدر المختار، جزء ٧ ص ٢٠١

^٢ الرعيني، مواهب الجليل، جزء ٨ ص ٣٥٣، النغراوي ، الفواكه الدواني، جزء ٢ ص ١٧٨

^٣ أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل ، جزء ٥ ص ١٦٠

^٤ الشرواني، حواشي الشرواني، جزء ٩ ص ٥٠، الشربيني، الامتناع في حل ألفاظ ابي شجاع، جزء ٢ ص ١٧٢، الخطيب، مغني
المحتاج الى معاني ألفاظ المنهاج، جزء ٤ ص ١٠٩، النووي، روضة الطالبين، جزء ٧ ص (٩) ابن قدامة، المغني، جزء ٨ ص
٣٨٢، المرداوي، الانصاف، جزء ١٠ ص ١٣٩، عبد السلام بن تيمية ، المحرر في الفقه ، جزء ٢ ص (١٠) العاملي، الروضة
البهية في شرح اللمعة الدمشقية، جزء ١٠ ص ٦٧، النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الاسلام، جزء ٤٢ ص (١١) الكلاني،
سبيل السلام شرح بلوغ المرام، جزء ٣ ص ٢٥٣، الشوكاني ، نيل الاوطار من احاديث سيد الاخيار، جزء ٧ ص ١٨٤

^٥ البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب فضائل الصحابة، باب ايام الجاهلية جزء ٣ ص ١٣٩٥ حديث رقم ٣٦٣٢.

^٦ البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب فضائل الصحابة، باب ايام الجاهلية جزء ٣ ص ١٣٩٥ حديث رقم ٣٦٣٢.

^٧ البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب فضائل الصحابة، باب ايام الجاهلية جزء ٣ ص ١٣٩٥ حديث رقم ٣٦٣٢.

هاشم قد انقطعت عروة جوالقه^١، فقال أغثني بعقال اشد به عروة جوالقي لا تتفر الابل، فأعطاه عقالا فشد به عروة جوالقه، فلما نزلوا عقلت الابل الا بعيرا واحدا فقال الذي استأجره ما شأن هذا البعير لم يعقل من بين الابل؟ قال ليس له عقال . قال فأين عقاله؟ قال فحذفه بعضا كان فيها أجله. فمر رجل من اليمن فقال انتشهد الموسم؟ قال : ما اشهد وربما شهدته . قال هل أنت مبلغ عني رسالة مرة من الدهر؟ قال نعم . قال: فكنت إذا أنت شهدت الموسم فنادي يا آل قريش فإذا اجابوك فنادي يا آل هاشم، فان اجابوك فسل عن أبي طالب فاخبره أن فلانا قتلني في عقال ومات المستأجر. فلما قدم الذي استأجره اتاه ابو طالب فقال: ما فعل صاحبنا؟ قال: مرض فأحسنتم القيام عليه فوليت دفنه. قال قد كان أهل ذاك منك. فمكث حيناً. ثم ان الرجل الذي أوصى إليه أن يبلغ عنه وافى الموسم، فقال: يا آل قريش. قالوا هذه قريش. قال يا آل بني هاشم؟ قالوا: هذه بنو هاشم، قال أين أبو طالب؟ قالوا هذا أبو طالب. قال أمرني فلان أن ابلغك رسالة ان فلانا قتله في عقال. فاتاه ابو طالب فقال له اختر منا إحدى ثلاث، إن شئت أن تؤدي مائة من الابل فانك قتلت صاحبنا، وان شئت حلف خمسون من قومك انك لم تقتله، فان أبيت قتلناك به فأتى قومه فقالوا نحلف، فاتته امرأة من بني هاشم كانت تحت رجل قد ولدت له، فقالت يا ابا طالب أحب ان تجيز ابني هذا برجل من الخمسين ولا تصبر يمينه حيث تصبر الايمان ففعل. فاتاه رجل منهم فقال: يا ابا طالب أردت خمسين رجلا أن يحلفوا مكان مائة من الابل يصيب كل رجل بعيرين ، هذان بعيران فاقبلهما عني ولا تتصبر يميني

^١ عروة جوالقه، وعاد من جلود وثبات وغيرها/ البخاري الجامع الصحيح المختصر، كتاب فضائل الأعمال، باب أيام الجاهلية، ج٣ ص١٣٩٥ حديث رقم ٣٦٣٢.

حيث تصبر الايمان. وجاء ثمانية واربعون فحلفوا. قال ابن عباس: فوالذي نفسي بيده ما حال الحول ومن الثمانية والاربعين عين تطرف^(١)

(٢) روي أن عبد الله بن سهل بن زيد ومحبيصة بن مسعود بن زيد، خرجا حتى اذا كانا بخيبر تفرقا في بعض ما هنالك ثم ان محبيصة وجد عبدالله بن سهل قتيلا فدفنه، ثم أقبل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم هو وحويصة بن مسعود وعبد الرحمن بن سهل - وكان اصغر القوم - فذهب عبد الرحمن ليتكلم قبل صاحبيه، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: (كبر) فصمت فتكلم صاحباه وتكلم معهما، فذكروا لرسول الله صلى الله عليه وسلم مقتل عبد الله بن سهل. فقال لهم: (اتحلفون خمسين يمينا فتستحقون دم صاحبكم أو قاتلكم.

قالوا كيف نحلف ولم نشهد. قال تبرئكم يهود بخمسين يمينا قالوا: وكيف نقبل أيمان قوم كفار؟ فلما رأى ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم اعطى عقله^٢

(٣) روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أقر القسامة على ما كانت عليه في الجاهلية -^٣

^١ البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب فضائل الصحابة، باب ايام الجاهلية جزء ٣ ص ١٣٩٥ حديث رقم ٣٦٣٢. رجل من بني هاشم: عمرو بن علقمة بن المطلب. عروة جوالقه: وعاء من جلود وثياب وغيره أغثنى: أعني . عقال: حبال. فحذفه: رماه. تجيزاني: فأذن له في ترك اليمن. تصبر: تحبس، وصبر اليمين: أن يلزم المأمور بها ويكره عليها. حيث تصبر الايمان: في المكان الذي يحبس الناس فيه ليحلفوا وكانوا يحلفون بين الركن (أي الحجر الاسود) ومقام ابراهيم. عين تطرف: تتحرك، كناية عن الحياة. أي لم يبق أحد منهم وماتوا جميعا، البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب فضائل الصحابة، باب ايام الجاهلية جزء ٣ ص ١٣٩٥ حديث رقم ٣٦٣٢).

^٢ مسلم، صحيح مسلم، كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات، باب القسامة، ج ٣ ص ١٢٨٨ حديث رقم (١٦٦٩) *كبر: - أي ليتكلم أكبر منك* فتستحقون صاحبكم -: يثبت حكمك على من حلفتم عليه. * فتبرئكم يهود بخمسين يمينا: - أي تبرأ إليكم من دعواكم بخمسين يمينا. * اعطى عقله -: أي دينه من عند) مسلم، صحيح مسلم، كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات، باب القسامة، ج ٣ ص ١٢٨٨ حديث رقم (١٦٦٩)

^٣ مسلم، صحيح مسلم، كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات، باب القسامة، ج ٣ ص ١٢٩٥ حديث رقم (١٦٧٠)

(٤) روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (البينة على من ادعى واليمين على من انكر الا في القسامة)^١

(٥) روي أن عمر رضي الله عنه، لما حج حجتة الاخيرة التي لم يحج غودر رجل من المسلمين قتيلا ببني وادعة، فبعث اليهم عمرو ذلك بعدما قضى النسك. وقال لهم هل علمتم لهذا القتل قاتلا قال القوم: لا. فاستخرج منهم خمسين شيخا فأدخلهم الحطيم. فاستحلفهم بالله رب هذا البيت، ورب هذا البلد الحرام، ورب هذا الشهر الحرام أنكم لم تقتلوه ولا علمتم له قاتلا فحلفوا بذلك فلما حلفوا قال ادوا دية مغلظة في اسنان الإبل، أو من دنانير والدراهم دية وتلثا، فقال رجل منهم يقال له سنان يا أمير المؤمنين إما أن تجزيني يميني من مالي قال لا، انما قضيت عليكم بقضاء بينكم لإخذوا دينه دنانير وتلث دية^٢

(٦) روي ان عمر بن عبد العزيز رحمه الله، استشار الناس يوما قال ما تقولون في هذه القسامة ؟ فقالوا حق قضى بها رسول الله صلى الله عليه وسلم ،وقضت لها الخلفاء قبلك^٣.

شروط القسامة :-

لا تثبت القسامة الا بالشروط التالية :-

(١) ان يكون المدعى به قتل لا جرحا. اختلف الفقهاء في هذا الشرط لثبوت القسامة على قولين .

^(١) البيهقي، السنن الكبرى، كتاب القسامة، باب أصل القسامة والبداية فيها مع اللوث بأيمان المدعي ص٨ ص١٢٢ حديث رقم (١٦٢٢٢) الدار قطني، السنن ، كتاب الحدود والديات وغيره جزء ٣ ص ١١٠-١١١ حديث رقم (٩٨،٩٩)

^(٢) البيهقي، السنن الكبرى، كتاب القسامة، باب أصل القسامة والبداية فيها مع اللوث بأيمان المدعي جزء ٨ ص١٢٥ حديث رقم (١٦٢٢٨)

^(٣) البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب المغازي، باب قصة عكل وعربية جزء ٤ ص ١٥٣٦ حديث رقم (٣٩٥٧).

القول الأول :- لا تثبت القسامة الا ان يكون المدعي به قتلا لا جرحا. وبه قال

الحنفية^١، والمالكية^٢، والشافعية^٣، والحنابلة^٤، والظاهرية^٥، والاباضية^٦

حجة هذا القول :-

(١) الأصل المطرد في كل دعوى في الاسلام من دم او مال او غير ذلك من الحقوق هو: ان

البيئة على من ادعى واليمين على من ادعى عليه.

لقوله صلى الله عليه وسلم: (ولكن اليمين على المدعى عليه) وقوله صلى الله عليه وسلم:

(بينتك او يمينه) وهذا عامان ولا يصح ان يخرج عنهما شيئا الا ما أخرجه نص أو اجماع،

ولا نص الا في القتل يوجد فقط، فمتى وجده حيا أحد من الناس فلا قسامة فيه البته^٧

القول الثاني:- تثبت القسامة فيما إذا كان المدعى به قتلا او جرحا وبه قال الجعفرية^٨،

والزيدية^٩، وبذلك تثبت القسامة في الاعضاء بالنسبية أي بنسبها الى النفس في الدية، فما فيه

منها الدية مقاسمته خمسون كالنفس وفما فيه النصف منصف^{١٠} وكذلك تثبت في الموضحة

فصاعد بدليل القياس، بجامع كونها جناية تحملها العاقلة ولا تجب الا في آدمي....^{١١}

^١ الكساني، بدائع الصنائع، جزء ٧ ص ٢٨٧، ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق جزء ٩ ص ١٨٨

^٢ النغراوي، الفواكه الدواني، جزء ٢ ص ١٧٨، الدسوقي، حاشية الدسوقي، جزء ٤ ص ١٧

^٣ الشافعي، الام، جزء ٦ ص ٩٨، النووي، روضة الطالبين، جزء ٧ ص ٢٣٦

^٤ البهوتي، كشف القناع، جزء ٦ ص ٦٧

^٥ ابن حزم، المحلى، جزء ١١ ص ٨٣

^٦ أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، جزء ٥ ص ٣٠٢

^٧ ابن حزم، المحلى، جزء ١١ ص ٨٣-٨٤

^٨ العاملي، الروضة البهية شرح اللمعة الدمشقية، جزء ١٠ ص ٧٥، الطوسي، الخلاف، جزء ٥ ص ٣١٠، الحلبي، شرائع الاسلام

في مسائل الحلال والحرام، جزء ٤ ص ٩٩٨-٩٩٩

^٩ المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار، ج ٦ ص ٢٩٨، المرتضى، شرح الازهار ج ٤ ص ٦٠

^{١٠} العاملي، الروضة البهية شرح اللمعة الدمشقية، جزء ١٠ ص ٧٥، الحلبي، شرائع الاسلام في مسائل الحلال والحرام، جزء ٤

ص ٩٩٨-٩٩٩

^{١١} المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار، ج ٦ ص ٢٩٨، المرتضى، شرح الازهار ج ٤ ص ٦٠

الترجيح: -

ومن خلال ما تقدم من عرض لأدلة القولين يترجح القول الأول القائل بأن القسامة لا تثبت الا في دعوى قتل لا جرح.
وذلك لما يلي: -

- (١) الأدلة التي استدلت بها أصحاب القول الأول أدلة معبرة وسيق تخريجها.
- (٢) الأدلة التي استدلت بها أصحاب القول الثاني ليس فيها ما يدل بمنطوقه او مفهومه على جواز القسامة فيما دون النفس.
- وعليه فلا قسامة الا في دعوى القتل فقط والله تعالى اعلم.
- (٢) أن لا يعلم قاتله

اختلف الفقهاء في هذا الشرط لثبوت القسامة على قولين .
القول الأول:- لا تثبت القسامة الا ان يكون المقتول غير معلوم قاتله، فان علم فلا قسامة فيه ولكن يجب القصاص ان كان قتيلا يوجب القصاص ، وتجب الدية ان كان قتلا يوجب الدية.
وبه قال الحنفية^١، الشافعية^٢، والظاهرية^٣

^١ الكساني ، بدائع الصنائع ، جزء ٧ ص ٢٨٨

^٢ النووي ، روضة الطالبين، جزء ٧ ص ٢٣٥

^٣ ابن حزم، المحلى ، جزء ١١ ص ٧٨-٨١

والزيدية^١، والاباضية^٢، والجعفرية^٣، ورواية عن احمد^٤

وحجة هذا القول: ١ - لانه عندما عين القاتل كان كالابراء لغيره وهو صاحب الحق (٥).

٢ - لانها دعوى فيما لا يجوز بذله فلم يستحق فيها كالحدود --- (٦)

القول الثاني: - أن القسامة تثبت فيما اذا كان القاتل معلوما وذلك بأن يعين المقتول قاتله قبل

موته. وبه قال المالكية (٧) ورواية عن احمد وهو الصحيح عند الحنابلة (٨)

وحجة هذا القول: -

(١) أنها دعوى في حق فلم تسمع على غير معين كسائر الدعاوى^٩

(٢) وعليه فانه **يترجح القول الأول**، لان القسامة شرعت لأجل بيان القاتل، وبما ان المقتول

حدده فقد كفانا القسامة.

(١) المرتضى ، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار، ج ٦ ص ٢٩٩

(٢) أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل ، جزء ٥ ص ١٦٠

(٣) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الاسلام ، جزء ٤٢ ص ٢٢٦

(٤) ابن قدامة ، المغنى، جزء ٨ ص ٨٣

(٥) المرتضى ، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار، ج ٦ ص ٢٩٩

(٦) ابن قدامة ، المغنى، جزء ٨ ص ٨٣

(٧) الامام مالك، المدونة الكبرى، جزء ٦ ص ٤١٤-٤١٥

(٨) ابن قدامة ، المغنى، جزء ٨ ص ٣٨٣-٣٨٤

اللوث: - وهي قرينة وإمارة تقوي جانب المدعي ويغلب على الظن صدقه^١

اختلف الفقهاء في هذا الشرط لثبوت القسامة على قولين:-

القول الاول:- لا تثبت القسامة الا ان يكون هناك لوثا. وبه قال الحنفية^٢، والمالكية^٣،

والشافعية^٤، والحنابلة^٥، والظاهرية^٦، والأباضية^٧، والزيدية^٨

القول الثاني:- تثبت القسامة مع لوث وعدمه وبه قال الجعفرية^٩، وعليه يترجح من خلال

تعريف اللوث القول الأول.

(٤) اتفاق الأولياء في دعوى القتل كونه عمدا او خطأ انفرادا او شركة^{١٠} فان ادعى بعضهم

وانكر بعض، لم تثبت القسامة^{١١} وذلك لما يلي:

أ- لأن كل حق لآدمي لا يثبت لشخص الا بعد دعواه انه له والقتل من الحقوق^{١٢}

^١ الأزهرى، الثمر الداني، ص ٥٦٩، العدوي، حاشية العدوي، ج ٢ ص ٣٧٩، الشربيني، الاقتاع في حل الفاظ أي شجاع، ج ٢ ص ١٧٣، الخطيب، معني المحتاج الى معاني الفاظ المنهاج، ج ٤ ص ١١١ وانظر النجفي، جواهر الكلام في شرائع

الاسلام، جزء ٤٢ ص ٢٣٢-٢٣٣، المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار، ج ٦ ص ٢٩٥

^٢ الكساني، بدائع الصنائع، جزء ٧ ص ٢٨٧، ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، جزء ٩ ص ١٨٩

^٣ النغراوي، الفواكه الدواني، ج ٢ ص ١٧٨

^٤ النووي، روضة الطالبين، جزء ٧ ص ٢٣٦

^٥ المرداوي، الانصاف، جزء ١٠ ص ١٤٢، ابن مفلح، المبدع، جزء ٩ ص ٣١، البهوتي، الروض المربع، جزء ٣ ص ٣٠٢

^٦ ابن حزم، المحلى، جزء ١١ ص ٨٤

^٧ أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، جزء ٥ ص ١٦١

^٨ المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار، ج ٦ ص ٣٠٢

^٩ النجفي، جواهر الكلام في شرائع الاسلام، جزء ٤٢ ص ٢٧

^{١٠} الكساني، بدائع الصنائع، جزء ٧ ص ٢٨٩، محمد علاء الدين، تكملة حاشية ردالمحتار، ج ١ ص ٢٠٢، النغراوي،

الفواكه الدواني، ج ٢ ص ١٧٨، المرداوي، الانصاف، جزء ١٠ ص ١٤٢، ابن مفلح، المبدع، جزء ٩ ص ٣١-٣٨،

النجفي، جواهر الكلام في شرائع الاسلام، جزء ٤٢ ص ٢٦٢، الحلي، شرائع الاسلام في مسائل الحلال والحرام، ج ٤

ص ٩٩٩

^{١١} المرداوي، الانصاف، جزء ١٠ ص ١٤٢، ابن مفلح، المبدع، جزء ٩ ص ٣١-٣٨

^{١٢} الكساني، بدائع الصنائع، جزء ٧ ص ٢٨٩، محمد علاء الدين، تكملة حاشية ردالمحتار ج ١ ص ٢٠٢

ب - أن القسامة يمين واليمين لا تجب بدون دعوى^١

(٦) أن يكون المقسم رجلاً بالغاً عاقلاً^٢

(٧) أن يكون ولادة الدم في العمد اثنتان فصاعداً.

(٨) إنكار المدعى عليهم؛ لأن اليمين وظيفتها المنكر^٣

(٩) أن يكون الموضع الذي وجد فيه القتل ملكاً لـ واحد أو في يد أحد؟، فإن لم يكن لأحد أو في

يد أحد فلا قسامة فيه ولا دية^٤

(١٠) ألا يكون في بلدة قوم بينه وبينهم عداوة واحد أو اثنتان من غير أهل البلد، وإن كان ذلك

حلف من أتهم^٥

الاحكام المترتبة على القسامة من حيث حلفها والنكول عنها

أولاً: الاحكام المترتبة على القسامة بعد حلفها في دعوى القتل العمد:-

اختلف الفقهاء في الاحكام المترتبة على القسامة بعد حلفها في دعوى القتل العمد على قولين:-

^١ البهوتي ، الروض المربع، جزء ٦ ص ٦٧

^٢ ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، جزء ٩ ص ١٨٩ ، النغراوي ، الفواكه الدواني، ج ٢ ص ١٧٨، الخطيب، مغني المحتاج

الى معاني الفاظ المنهاج، ج ٤ ص ١١٤، المرداوي، الانصاف، جزء ١٠ ص ١٤٢، ابن مفلح ، المبدع، جزء ٩ ص ٣١-٣٨،

ابن حزم، المحلى، ج ١١ ص ٨٩، المرتضى ، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار، ج ٦ ص ٢٩٥

^٣ النغراوي ، الفواكه الدواني، ج ٢ ص ١٧٨

^٤ الكساني ، بدائع الصنائع ، جزء ٧ ص ٢٨٩، محمد علاء الدين ، تكملة حاشية ردالمحتار ج ١ ص ٢٠٢

^٥ ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، جزء ٩ ص ١٨٩

القول الأول : حكمها أنها توجب القود وبه قال المالكية^١، والحنابلة^٢، والجعفرية^٣، وأحد قولي الحنفية^٤ وحجة هذا القول :-

(١) قوله صلى الله عليه وسلم: (يقسم خمسون منكم على رجل منهم فيدفع اليكم برمته) وفي لفظ ويستحقون دم صاحبكم) فأراد دم القاتل، لان دم القاتل ثابت لهم قبل اليمين والرمة: الحبل الذي يربط به من عليه القود^٥

واجب على هذا الدليل ان التقدير بدل دم صاحبكم^٦

(٢) لأنها حجة يثبت بها العمد فيجب بها القود كالبيئة.

(٣) لان الشارع جعل القول قول المدعي مع يمينه احتياطاً لدم، فان لم يجب القود سقط هذا المعنى^٧

القول الثاني:- أنها توجب الدية وبه قال الشافعية^٨، والظاهرية^٩، والزيدية^{١٠}، والاباضية^{١١} واحد قولي الحنفية^{١٢}، وهذه الدية تجب في مال القاتل حاله^{١٣}

وحجة هذا القول :-

^١ النغراوي ، الفواكه الدواني، ج ٢ ص ١٧٩، الدردير ، الشرح الكبير، ج ٤ ص ٢٨٧، العدوي ، حاشية العدوي، ج ٢ ص ٣٧٨

^٢ ابن قدامة ، المغنى، جزء ٦ ص ٩٠، البهوتي ، كشاف القناع، جزء ٦ ص ٧٤

^٣ الطوسي، الخلاف، ج ٥ ص ٣٠٨

^٤ محمد علاء الدين ، تكملة الحاشية رد المختار، ج ١ ص ٢٠١-٢٠٣

^٥ ابن قدامة ، المغنى، جزء ٦ ص ٩٠ وحديث (يقسم خمسون --- سبق تخريجه في مشروعة القسامة في السنة النبوية المطهرة

^٦ الانصاري ، فتح الوهاب، ج ٢ ص ٢٦١

^٧ ابن قدامة، المغنى، جزء ٦ ص ٩٠

^٨ الانصاري، فتح الوهاب، ج ٢ ص ٢٦١

^٩ ابن حزم، المحلى، ج ١١ ص ٨٥

^{١٠} ابن القاسم، الاحكام في الحلال والحرام، ج ٢ ص ٣٠٦

^{١١} أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل ، جزء ٥ ص ١٦١

^{١٢} محمد علاء الدين ، تكملة حاشية رد المختار، ج ١ ص ٢٠١-٢٠٣

^{١٣} النووي، روضة الطالبين ، ج ٧ ص ٢٤٥-٢٤٦

(١) قوله صلى الله عليه وسلم (اما ان يدوا صاحبكم او يؤذنوا بحرب من الله) ولم يتعرض للقول.

(٢) ولان القسامة حجة ضعيفة فلا تجب القود احتياطا لامر الدماء كالشاهد واليمين.^١
ومما تقدم من عرض لأقوال العلماء والرد عليها، يترجح القول الثاني القائل بانها توجب الدية ، احتياطا لأمر الدماء والمحافظة على الأنفس من أن تزهق مع وجود شبهة، ولو كانت بسيطة لأن الشارع الحكيم جاء للمحافظة عليها. وفي دعوى قتل الغير فانها توجب الدية على اهل المحل أو البلد كلهم من حلف ومن لم يحلف^٢.

الأحكام المترتبة على النكول عن القسامة:-

اختلف الفقهاء في الاحكام المترتبة على النكول عن القسامة

أقوال:-

القول الأول:- يحبس حتى يقر او يحلف وبه قال المالكية^٣، والحنفية^٤، والزيدية^٥، والأباضية^٦
وجعل المالكية الحبس لغاية سنة وبعد السنة يضرب مائة ويطلق سراحه^٧

^١ الانصاري، فتح الوهاب، ج ٢ ص ٢٦١ وحديث اما ان يدوا صاحبكم

^٢ السرخسي، المبسوط، ج ٢٦ ص ١٠٩، السخدي، فتاوي السخدي، ج ٢ ص ٢٧٩، النغراوي ، الفواكه الدواني، ج ٢

ص ١٧٩، الدردير ، الشرح الكبير، ج ٤ ص ٢٨٧، النووي، روضة الطالبين، ج ٧ ص ٢٤٥-٢٤٦، ابن القاسم، الاحكام في

الحلال والحرام، ج ٢ ص ٣٠٦، أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل ، جزء ٥ ص ١٦١

^٣ الامام مالك، المدونة الكبرى، ج ٦ ص ٤١٦، العدوي ، حاشية العدوي، ج ٢ ص ٣٨١، الدردير ، الشرح الكبير، ج ٤ ص ٢٧٨

^٤ محمد علاء الدين ، تكملة حاشية ردالمحتار، ج ١ ص ٢٠١-٢٠٣

^٥ ابن القاسم، الاحكام في الحلال والحرام، ج ٢ ص ٣٠٦

^٦ اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، جزء ٥ ص ١٦١.

^٧ العدوي ، حاشية العدوي، ج ٢ ص ٣٨١، الدردير ، الشرح الكبير، ج ٤ ص ٢٧٨

القول الثاني: -

لا يحبس ويلزم الدية وبه قال الحنابلة^١، وحجة هذا القول، انها يمين مشروعة في حق المدعى عليه فلم يحبس عليه كسائر الأيمان، وبذلك لا يجب قود بنكول؛ لأنها حجة ضعيفة كشاهد ويمين وتلزمه الدية، لانه حكم يثبت بالنكول فيثبت في حقهم كسائر الدعاوى^٢

القول الثالث: - ان اليمين ترد على المدعى عليه وبه قال الشافعية^٣ وحجة هذا القول: -

(١) قوله صلى الله عليه وسلم (تبرئكم يهود منهم الخمسين يمينا)^٤

القول الرابع: - انه يلزم الدعوى بمجرد النكول وبه قال الجعفرية^٥

ومما تقدم من عرض لاقوال العلماء وأدلتهم يترجح القول الثاني القائل بأنه لا يحبس ويلزم الدية

(١) لان القول الأول والرابع ليس لهما حجة تدعمهما والقول الثالث لم يبين حكم نكول المدعى عليهم.

(٢) قوة حجة القول الثاني؛ لما فيه من محافظة على الدماء ان تذهب هدرا وأن يحبس أحد دون وجه حق.

^١ المرداوي، الانصاف، جزء ١٠ ص ١٤٩، ابن مفلح، المبدع، جزء ٩ ص ٣١-٣٨

^٢ المرجعين السابقين بنفس الجزء والصفحة.

^٣ النووي، المجموع، ج ٢٠ ص ٢٠٩

^٤ المرجع السابق ج ٢٠ ص ٢٠٩ وحديث (تبرئكم يهود منهم الخمسين يمينا) سبق تخريجه في مشروعية القسامة في السنة النبوية المطهرة .

^٥ النجفي، جواهر الكلام في شرائع الاسلام، جزء ٤٢ ص ٢٥٢، الحلي، شرائع الاسلام في مسائل الحلال والحرام، ج ٤ ص ٩٩٨ .

(٣) تطبيقات تغليظ اليمين بالقسامة:-

أولاً: تغليظ أيمان القسامة

اختلف الفقهاء في على قولين

القول الأول:- تغلظ أيمان القسامة وبه قال المالكية^١، والشافعية^٢، والزيدية^٣، والحنابلة^٤

وحجة هذا القول:-

(١) صيانة للدماء وحفظاً له^٥

(٢) وقال الامام مالك: (أجمع الناس على ذلك)^٦

القول الثاني:- لا تغلظ ايمان القسامة وبه قال الحنفية^٧ والظاهرية^٨ والاباضية^٩ والجعفرية^{١٠}

فلا يحلفون الا بالله تعالى ولا يكفون زيادة على اسم الله تعالى وحجة هذا القول:-

^١ الامام مالك، المدونة الكبرى، ج ٥ ص ١٣٤، الرعيني، مواهب الجليل، ج ٨ ص ٢٦٩، الدردير، الشرح الكبير، ج ٤ ص ٢٨٩، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤ ص ٢٩، القيرواني، رسالة ابن ابي زيد القيرواني، ص ٥٧٢، ابن عبد البر، الكافي، ج ١ ص ٦٠٢.

^٢ الامام الشافعي، الام، ج ٦ ص ١٠٧ - ١٠٨، النووي، روضة الطالبين، ج ٧ ص ٢٤٠.

^٣ المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار، ج ٦ ص ٢٩٨

^٤ البهوتي، كشاف القناع، جزء ٦ ص ٧٦، ابن مفلح، المبدع، جزء ٩ ص ٤١، ابن قدامة، المغني، جزء ٦ ص ٣٩٩ - ٤٠٠

^٥ المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار، ج ٦ ص ٢٩٨

^٦ الامام مالك، المدونة الكبرى، ج ٥ ص ١٣٤

^٧ الكساني، بدائع الصنائع، جزء ٧ ص ٢٨٩، محمد علاء الدين، تكملة حاشية ردالمحتار، ج ١ ص ٢٠٢، ابن نجيم، البحر

الرائق شرح كنز الدقائق، جزء ٩ ص ١٨٩

^٨ ابن حزم، المحلى، ج ١١ ص ٩٣

^٩ أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، جزء ٥ ص ١٦٣

^{١٠} الحلبي، شرائع الاسلام في مسائل الحلال والحرام، ج ٤ ص ٩٩٦، النجفي، جواهر الكلام في شرائع الاسلام، جزء ٤٢ ص

٢٣٢، الطوسي، الخلاف، ج ٥ ص ٣١٤

(١) قوله صلى الله عليه وسلم: (من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت) وكل زيادة - الذي لا اله الا هو، لم يأت به عن الله تعالى نص ولا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا عن الصحابة رضي الله عنهم ولا اوجبه قياس ولا نظر^١

المنافشة:-

من خلال ما تقدم من عرض لأدلة المجيزين والمانعين تبين ما يلي:-

(١) ان الدليل الذي تمسك بالمانعين لا يدل على عدم جواز تغليظ ايمان القسامة وانما يدل على ان اليمين بالله مجزأه وهذا ما قال به اصحاب القول الاول^٢

(٢) أصحاب القول الاول اكتفوا بالادلة التي ساقوها على جواز تغليظ اليمين بمباحث اللعان والدعوى والبيانات^٣

وعند الرجوع الى هذه الادلة تبين انها ادلة معتبرة وسبق تخريجها عند بيان مشروعية تغليظ اليمين .

الترجيح :-

ومن خلال ما تقدم من مناقشة لادلة المجيزين والمانعين لتغليظ ايمان القسامة فقد تبين ما يلي

رجحان القول الاول القائل بجواز تغليظ أيمان القسامة وذلك لما يلي:-

(١) الادلة التي استدلووا بها على جواز تغليظ أيمان القسامة هي ادلة معتبرة وسبق تخريجها عند عرض ادلة جواز تغليظ اليمين.

^١ ابن حزم، المحلى، ج ١١ ص ٩٣، وحديث (من كان حالفاً ---- سبق تخريجه في ادلة عدم جواز تغليظ اليمين باللفظ

^٢ الامام الشافعي ، الام، ج ٦ ص ١٠٨، اليهودي ، كشاف القناع، جزء ٦ ص ٧٦.

^٣ النووي، روضة الطالبين، ج ٧ ص ٢٤٠، المرتضى ، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار، ج ٦ ص ٢٩٨

(٢) الأدلة التي استدلت بها المانعين لجواز المانعين لتغليظ إيمان القسامة لا تدل على عدم جواز تغليظ إيمان القسامة وإنما تدل على أن اليمين بالله تعالى مجزأه وهذا ما قال به أصحاب القول الأول.

(٣) القول بجواز تغليظ إيمان القسامة يعمل على حفظ وصيانة الدماء ويتمشى مع القصد الذي شرعت لاجله اليمين وهو النكول والزجر عن الكذب.

الالفاظ التي تغلظ فيها إيمان القسامة :-

يستتب للقاضي قبل أن تحلف إيمان القسامة أن يحذر الحالف لهذه الإيمان ويعظه ويقول له اتق الله ولا تحلف إلا عن حق وقرأ عليه (إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ)^١

وجه الدلالة: جاءت بالوعيد بالعذاب على من يحلف كاذباً وهي بذلك تذكر الحالف بالله والخوف منه لترتدع عن الإقدام على الكذب.

و الالفاظ التي تغلظ فيها إيمان القسامة :-

^١ سورة آل عمران: رقم الآية (٧٧)، النووي، روضة الطالبين، ج ٧ ص ٢٤٠، المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار ج ٦ ص ٢٩٨

فقد اتفق فقهاء المالكية^١ والشافعية^٢ والحنابلة^٣ على قدر مشترك من الالفاظ التي تغلظ فيها ايمان القسامة وهي (والله الذي لا اله الا هو) وزاد فقهاء الشافعية والحنابلة (عالم خائنة الاعين وما تخفي الصدور)^٤ واجاب ابن حزم عن هذه الزيادات في الالفاظ بان هذه الزيادات لم يأت به عن الله نص ولا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا عن الصحابة رضي الله عنهم ولا اوجبه قياس ولا نظر^٥

الازمنة التي تغلظ فيها ايمان القسامة:

اكتفى بعض الفقهاء القائلين بجواز تغليظ ايمان القسامة بالزمان بالقول بجواز ذلك دون بيان لهذه الازمنة منعا للتكرار، حيث بينوا ذلك في الدعوى والبيانات على نحو ما سبق بيانه في تغليظ اليمين بالزمان^٦. وبين فقهاء المالكية ان الزمان الذي تغلظ به ايمان القسامة هو دبر كل صلاة^٧.

^١ الامام مالك، المدونة الكبرى، ج ٦ ص ٤٢٣، الدردير، الشرح الكبير، ج ٤ ص ٢٨٩، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤ ص

٢٩٤، ابن عبد البر، الكافي، ج ١ ص ٦٠٢

^٢ الامام الشافعي، الام، ج ٦ ص ١٠٧

^٣ ابن قدامة، المغني، جزء ٦ ص ٣٩٩-٤٠٠، ابن مفلح، المبدع، جزء ٩ ص ٤١، البهوتي، كشف القناع، جزء ٦ ص ٧٦

^٤ الامام الشافعي، الام، ج ٦ ص ١٠٧، ابن قدامة، المغني، جزء ٦ ص ٣٩٩، ابن مفلح، المبدع، جزء ٩ ص ٤١، البهوتي،

كشف القناع، جزء ٦ ص ٧٦

^٥ ابن حزم، المحلى، ج ١ ص ٩٣

^٦ النووي، روضة الطالبين، ج ٧ ص ٢٤٠، المرتضى، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار، ج ٦ ص ٢٩٨

^٧ ابن عبد البر، الكافي، ج ١ ص ٦٠٥، الازهري، الثمر الداني، ص ٥٦٩

• الامكنة التي تغلظ فيها ايمان القسامة

فالقول بها كما قيل بتغليظ ايمان القسامة بالزمان دون حاجة الى تكرار ما قيل. وبين فقهاء المالكية ان الامكنة التي تغلظ فيها ايمان القسامة هي: من كان من اعمال مكة والمدينة وبيت المقدس يجلب اليها ويحلف في المدينة عند المنبر. وما كان خارج هذه الاماكن يحلف في المسجد الجامع وفي المواضع التي هي اعظم من ذلك المسجد^١

• تغليظ ايمان القسامة بالهيئة.

بين فقهاء المالكية ان ايمان القسامة تحلف قياماً^٢ واجاب ابن حزم على ذلك ان هذه الاحكام لم يات بها نص قرآن ولا سنة صحيحة ولا سقيمة ولا قول صاحب اجماع ولا قياس ولا نظر^٣

^١ الامام مالك، المدونة الكبرى، ج ٥ ص ١٣٤-١٣٥، ابن عبد البر، الكافي، ج ١ ص ٦٠٤-٦٠٥، الازهري، الثمر الداني، ص ٥٦٩

^٢ الرعيني، مواهب الجليل، ج ٨ ص ٢٦٩، ابن ابي زيد، رسالة ابن ابي زيد، ص ٥٧٢

^٣ ابن حزم، المحلى، ج ١ ص ٩٣

المبحث الثاني

اللَّعَان

التعريف باللّعان لغةً واصطلاحاً

اللّعان في أصل اللغة، مفردة أصلها الثلاثي (لَعِنَ) وتعني: الطرد والإبعاد^(١).

والاسم: اللَّعْنَةُ واللّعان واللّعانية^(٢).

والفاعل: لَعَّان^(٣).

والجمع: لعان، وَلَعْنَات، وَلَعْنَات، وملاعين^(٤).

ويقال: لعنه يَلْعَنُه لَعْنًا، بمعنى: طرده وأبعده^(٥).

ولاعن امرأته ملاعنةً وَلَعْنًا^(٦).

وذلك إذا قذف امرأته، أو رماها برجل أنه زنا بها^(٧).

(١) الفراهيدي ، كتاب العين ، باب العين واللام والنون معهما ، مادة (لَعِنَ) ج ٢ ص ١٤١ الجوهري ، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، مادة (لَعِنَ) ج ٦ ص ٥١٩٦ ، ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (لَعِنَ) ج ١٣ ص ٢٨٧ ، الرازي ، مختار الصحاح ، مادة (ل، ع، ن) ص ٣٠٧ ، الفيومي ، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ، مادة (لَعِنَ) ، ج ٢ ص ٥٥٤ ، الفيروزآبادي ، القاموس المحيط ، (لَعِنَ) ، ج ٤ ص ٢٦٧ ، الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس ، مادة (لَعِنَ) ج ٩ ص ٣٣٤ .

(٢) الجوهري ، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، مادة (لَعِنَ) ج ٦ ص ٢١٩٦ ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (لَعِنَ) ج ١٣ ص ٢٨٧ ، الرازي ، مختار الصحاح ، مادة (ل، ع، ن) ص ٣٠٧ ، الفيروزآبادي ، القاموس المحيط ، مادة (لَعِنَ) ج ٤ ص ٢٦٤ ، الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس ، مادة (لَعِنَ) ج ٢ ص ٥٥٤ .

(٣) الفيومي ، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ، مادة (لَعِنَ) ج ٢ ص ٥٥٤ .

(٤) الجوهري ، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، مادة (لَعِنَ) ج ٦ ص ٢١٩٦ ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (لَعِنَ) ج ١٣ ص ٢٨٧ ، الرازي ، مختار الصحاح ، مادة (ل، ع، ن) ص ٣٠٧ ، الفيروزآبادي ، القاموس المحيط ، مادة (لَعِنَ) ج ٤ ص ٢٦٧ ، الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس ، مادة (لَعِنَ) ج ٢ ص ٥٥٤ .

(٥) ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (لَعِنَ) ج ١٣ ص ٢٨٧ .

(٦) الفيروزآبادي ، القاموس المحيط ، مادة (لَعِنَ) ج ٤ ص ٢٦٧ ، الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس ، مادة (لَعِنَ) ج ٩ ص ٣٣٥ .

(٧) الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس ، مادة (لَعِنَ) ج ٩ ص ٣٣٥ .

والملاعنه واللعان بمعنى المباهلة^(١).

واللعين: الممسوخ، والمشتوم، والمسبوب^(٢).

واللعين: من يلْعَنه كل أحد^(٣)

واللعين: الشيطان؛ لأنه طرد من السماء. وقيل لأنه أبعد من رحمة الله ﷻ^(٤)

ومما تقدم من معانٍ لمفردة (لَعِنَ)، ومشتقاتها اللفظية تبين أنها تحمل المعاني التالية:

١. الطرد والإبعاد، ومن ذلك:

أ- بل لَعَنهم الله بكفرهم^(٥)

وجه الدلالة: لعنهم؛ أي: أبعدهم.

ب- الشيطان؛ لأنه طرد من السماء وأبعد من رحمته^(٦)

٢. المسخ، ومن ذلك: قوله تعالى: "أو نلعنهم كما لعنا أصحاب السبت" أي نمسخهم^(٧)

وجه الدلالة: نلعنهم؛ أي: نمسخهم^(٨).

(١) الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، مادة (لَعِنَ) ج ٦ ص ٢١٩٦ ابن منظور، لسان العرب، مادة، (لَعِنَ) ج ١٣ ص ٢٨٧، الرازي، مختار الصحاح، مادة (ل، ع، ن) ص ٣٠٧، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة، (لَعِنَ) ج ٢ ص ٥٥٤.

(٢) الفراهيدي، العين، باب العين واللام والنون معهما، مادة (لَعِنَ) ج ٢ ص ١٤١ الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، مادة (لَعِنَ) ج ٦ ص ٥١٩٦، ابن منظور، لسان العرب، مادة (لَعِنَ) ج ١٣ ص ٢٨٧، الرازي، مختار الصحاح، مادة (ل، ع، ن) ص ٣٠٧، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة (لَعِنَ) ج ٩ ص ٣٣٤.

(٣) ابن منظور، لسان العرب، مادة (لَعِنَ) ج ١٣ ص ٣٨٨، الفيروزآبادي، القاموس المحيط، (لَعِنَ)، ج ٤ ص ٢٦٧، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة (لَعِنَ) ج ٩ ص ٣٣٤.

(٤) ابن منظور، لسان العرب، مادة (لَعِنَ) ج ١٣ ص ٢٨٨، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة (لَعِنَ) ج ٩ ص ٣٣٤.

(٥) البقرة: ٨٨

(٦) ابن منظور، لسان العرب، مادة (لَعِنَ) ج ١٣ ص ٢٨٨.

(٧) النساء: ٤٧

(٨) ابن منظور، لسان العرب، مادة (لَعِنَ) ج ١٣ ص ٢٨٩، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة (لَعِنَ) ج ٩ ص ٣٣٤-٣٣٥.

(١) القذف في الفجور، ومنه :

أ - قولهم: "لاعن الرجل زوجته، أي قذفها بالفجور"^(١).

اللعان اصطلاحاً :

هناك عدة تعاريف للّعان في اصطلاح الفقهاء:

أولاً : تعريف اللعان عند فقهاء الحنفية :

هي شهادات مؤكدة بالإيمان، مقرونة باللعن، قائمة مقام حد القذف في حقه ومقام حد الزنا في حقها^(٢).

واستفيد من كونه قائماً مقام الحد بالنسبة إليه أو إليها، أنه لا يحتمل العفو والابراء والصلح على مال، حتى لو صالحها على الترك، بمال ردت المال ولها المطالبة بعد العفو، وأنه لا يحتمل التوكيل^(٣).

وليس المراد أن اللعان قائم مقام الحدين في حالة واحدة ، وإنما المراد أنه قائم مقام حد القذف في حقه أن كان كاذباً وهي صادقة، وقائم مقام حد الزنا في حقها، أن كانت كاذبة وهو صادق^(٤).

(١) الفيروز آبادي ، القاموس المحيط ، مادة (لَعِنَ) ج ٤ ص ٢٦٧ ، الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس ، مادة ، (لَعِنَ) ٩ ص ٣٣٥ .

(٢) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج ٢ ، ص ٢١٧ ، المرغنياني ، الهادي شرح البداية ، ج ٢ ، ص ٢٣ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٤٢ ، ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ص ١٨٩ ، الدر المختار ، ج ٣ ، ص ٥٣٠ .

(٣) ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ص ١٨٩ .

(٤) المرجع نفسه ، ج ٤ ص ١٨٩ - ١٩٠ .

ثانياً : تعريف اللعان عند فقهاء المالكية :

اللعان: حلف زوج على زنا زوجته أو نفي حملها اللازم له، وحلفها على تكذيبه، إن أوجب نكولها حدها بحكم قاض^(١).

خرج بقيد (اللازم) غير اللازم، كما لو اتت به بدون مدة الحمل، أو كان الزوج خصياً أو صيباً فهذا الولد منفي عن الزوج بغير اللعان .

خرج بقيد (حلفها)، ما إذا حلفت ونكلت.

وَأَرَادَ بِقَوْلِهِ (لَمْ يُوجِبِ النُّكُولُ حُدهَا)، كَمَا إِذَا غَصِبْتَ فَأَنْكَرَا وَلِدهَا وَأَنْكَرَ الغَصْبَ فَلَا لَعَانَ عَلَيْهَا، وَاللَّعَانُ عَلَيْهِ وَحْدَهُ لِنَفْيِ الْوَلَدِ .

وخرج بقوله (بحكم قاضٍ) لعان الزوجين بغير حكم، فإنه ليس بلعان شرعي^(٢).

ثالثاً: تعريف اللعان عند فقهاء الشافعية:

اللعان عند فقهاء الشافعية هو: "كلمات خمسة، جعلت كالحجة للمضطر إلى قذف الزوجة التي لطخت فراشة، أو إلى نفي ولد علم أو ظن ظنا مؤكداً أنه ليس منه ظاهراً، كأن لم يطقاً، أو ولدته لدون ستة أشهر من الوطء"^(٣).

(١) النفراوي، الفواكه الدواني ، ج ٢ ص ٥٠ .

(٢) المرجع نفسه، ج ٢ ص ٥.

(٣) الدمياطي، إعانة الطالبين ، ج ٤ ص ١٧١-١٧٢ ، وانظر الخطيب، مغني المحتاج إلى معاني الفاظ المنهاج ، ج ٣ ص ٣٦٧ ، الأنصاري ، فتنج الوهاب ج ٢ ص ١٧٠ ، الشربيني، الاقناع في حل الفاظ أبي شجاع ، ج ٢ ص ١٢٠ .

رابعاً : تعريف اللعان في الفقه الحنبلي :

اللعان في الفقه الحنبلي هو: "شهادات مؤكّدة بأيمان من الجانبين، مقرونة باللعن والغضب، قائمة مقام حد القذف في جانية، وحد الزنا في جانبها"^(١).

خامساً : تعريف اللعان عند فقهاء الظاهرية:

اللعان عند فقهاء الظاهرية هو: قذف الزوج لزوجته ^(٢).

سادساً : تعريف اللعان عند فقهاء الزيدية:

اللعان عند فقهاء الزيدية هو: قذف الزوج لزوجته ، مع علمه يزناها لرفع العار عن نفسه^(٣).

سابعاً : تعريف اللعان في الفقه الإباضي:

اللعان في الفقه الإباضي هو: "يمين الزوج على زوجته بالزنا، أو نفي نسب. ويمين الزوجة على تكذيبه"^(٤).

خرج بقيد (الزوج)، السيد فإنه لا لعان بينه وبين سُرّيته.

خرج بقيد (الزنا ونفي النسب)، ما إذا رماهما بمقدماته، أو سرقة أو غيرها ^(٥).

(١) ابن مفلح ، المبدع ، ج ٨ ص ٧٣ ، وانظر البهوتي ، كشف القناع ، ج ٥ ص ١٩٠ .

(٢) ابن حزم، المحلى، ج ١٠ ص ١٤٣ .

(٣) الصنعاني ، التاج المذهب لأحكام المذهب، ج ٢ ص ٢٥٩ .

(٤) إطفيش ، شرح النيل وشفاء العليل ، ج ٧ ص ٣٥٦ .

(٥) المرجع نفسه ج ٧ ص ٣٥٦ .

ثامنا : تعريف اللعان عند فقهاء الجعفرية:

هناك ثلاثة تعاريف للعان عند فقهاء الجعفرية:

التعريف الأول: "مباهلة بين الزوجين على وجه مخصوص" (١).

التعريف الثاني: "مباهلة بين الزوجين في إزالة حد، أو نفي ولد بلفظ مخصوص، عند

الحاكم" (٢).

التعريف الثالث: "رمي الزوج زوجته بالزنا، أو نفي الولد الذي ولدته، وتكرر الزوجة،

فيلعنها وتلعنه هي" (٣).

من خلال عرض التعاريف السابقة تبين ما يلي:

(١) اختلف الفقهاء في اللعان هل هو يمين أم شهادة؟ على ثلاثة أقوال -

اللعان يمين كما هو عند المالكية (٤) والشافعية (٥) والإباضية (٦) والجعفرية (٧) وأحد قولي

الحنابلة (٨) ومحمد بن الحسن من الحنفية (٩)

وحجة هذا القول: -

(١) قوله تعالى: "بأنه لمن الصادقين" (١٠)

(١) النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الاسلام ، ج٣٤ ص ٢ ، الروحاني ، فقه الصادق ، ج٢٣ ، ٢٠١

(٢) العاملي ، الروضة البهية شرح اللمعة الدمشقية ، ج٦ ، ص ١٨١ .

(٣) الحلبي ، شرائع الاسلام في مسائل الحلال والحرام ، ج ٢ ص ٤٢٨

(٤) النفراوي ، الفواكه الدواني ، ج٢ ص ٥٠ .

(٥) الشربيني الاقناع في حل الفاظ أبي شجاع ، ج٢ ص ١٢٠

(٦) اطفيش ، شرح النيل وشفاء العليل ، ج٧ ص ٣٥٦ .

(٧) النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الاسلام ، ج٣٤ ص ٢ ، الروحاني ، فقه الصادق ، ج٢٣ ، ٢٠١ ، العاملي الروضة البهية

شرح اللمعة الدمشقية ، ج٦ ، ص ١٨١

(٨) المرداوي ، الإنصاف ، ج ٩ ، ص ٢٣٩ .

(٩) السرخسي ، المبسوط ، ج ٧ ، ص ٥٥ .

(١٠) النور: ٦

وقوله تعالى: " بالله أنه لمن الكاذبين" ^(١)

وجه الدلالة: أنها صرحت بصيغة اليمين.

(٢) قوله ٣: "احلف بالله الذي لا إله إلا هو أنك لصادق" ^(٢)

(٣) وقوله ٣ بعد اللعان: "لولا الأيمان لكان لي ولها شأن" ^(٣)

(٤) واستحباب التغليظ فيه معلوم، كونه من أحكام اليمين.

(٥) كلا منهما يلاعن نفسه، ولم يعهد شهادة أحد لنفسه.

(٦) ولو كان شهادة لما اجيز للمرأة؛ لأن شهادتها لا تقبل بالقذف ^(٤)

(٧) يستوي فيها الذكر والأنثى بخلاف الشهادة ^(٥).

القول الثاني: اللعان شهادة:

كما عند أبي حنيفة وأبي يوسف ^(٦) واحد قوليّ الحنابلة ^(٧).

وحجة هذا القول :

١ - قوله تعالى: "فشهادة أحدهم" ^(٨)

وجه الدلالة: أن الآية صرحت بلفظ الشهادة.

(١)النور: ٨

(٢) سبق تخريجه في أدلة مشروعية تغليظ اليمين في السنة النبوية المطهرة.

(٣) أبو داود ، السنن، كتاب الطلاق ، باب في اللعان ، ج ١ ص ٦٨٥ حديث رقم ٢٢٥٦، أحمد ، المسند ج ١ ص ٢٣٨ حديث

رقم ٢١٣١ ، الدار قطني ، السنن ، كتاب النكاح ، باب المهر ، ج ٣ ص ٢٧٥ حديث رقم ١١٣

(٤) الطوسي ، الخلاف ، ج ٥ ، ص ٨ ، النووي ، المجموع ، ج ١٧ ص ٢٣٣ ، السرخسي والمبسوط ، ج ٧ ص ٥٥.

(٥) النووي ، المجموع ، ج ١٧ ص ٢٣٣ ، المزني ، مختصر المزني ، ص ٢٠٩ .

(٦) السر خسي ، المبسوط ، ج ٧ ، ص ٥٥ - ٥٦ .

(٧) المر داوي ، الإنصاف ، ج ٩ ، ص ٢٣٩ .

(٨) النور: ٦

٢- ولأنه يختص بمجلس القضاء ولفظ الشهادة، فتكون شهادة فيها معنى اليمين^(١)

ثمرة هذا الخلاف :

فيما إذا عزل القاضي أو مات بعد اللعان وقبل التفريق عند أصحاب القول الثاني — اللعان شهادة — القاضي الثاني يستقبل اللعان ؛ لأنها شهادة لم يتصل بها الحكم .

وعند أصحاب القول الأول — اللعان يمين — القاضي الثاني لا يستقبل اللعان ؛ لأنها يمين في معنى الحد، واليمين والحد إذا أمضاهما القاضي لا يستقبلهما قاض آخر^(٢).

القول الثالث: اللعان تجمع بين وصفي اليمين والشهادة، وهو قول عند الشافعية^(٣) والجعفرية^(٤) والحجة بذلك أن القراءان سماء شهادة، وسماء الرسول ٣ يميناً، فلا بأس في القول بأنه شهادة من جهة، ويمين من جهة أخرى^(٥) وهو القول الراجح؛ لوجهة حجتهم، وعدم استطاعتنا إزالة وصف وإبقاء الآخر كون الدليل ورد بكلّي الوصفين.

(٢) إن هذه التعاريف تبين سبب اللعان وهو:

أ - القذف الصحيح وهو ما يكون موجبا في الحد في حق الأجنبي، أي أن يكون عاقلا بالغاً ، والمرأة كذلك .

ب- نفي ولد أقر أن امرأته ولدت^(٦)

(١) السر خسي، المبسوط ، ج٧، ص٥٦ .

(٢) المرجع نفسه، ص٥٥

(٣) النووي، المجموع ، ج١٧ ص٢٣٣ ، المزني ، مختصر المزني ، ص٢٠٩ .

(٤) الحلبي ، شرائع الاسلام في مسائل الحلال والحرام ، ج٣، ص٦٥٦ .

(٥) المرجعين السابقين بالجزء والصفحة

(٦) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج٢ ، ص٢١٨ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٣ ص٢٣٩-٢٤٠ ، الحصفكي ، الدر المختار ، ج٣ ، ص٥٣١-٥٣٠ ، مالك ، المدونه الكبرى ، ج٢ ص١٠٥ ، الثعلبي ، التلقين ، ج١ ص٣٤٠ ، ابن عبد البر ، الكافي ، ج١ ص٢٨٧ ، النغراوي ، الفواكه الدواني ، ج٢ ص٥٠ ، الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٢ ص٤٥٧ ، النووي ، مناهج الطالبين وعمدة المفتين ج١ ص١١٤ ، الشربيني ، الاقناع في حل الفاظ أبي شجاع ، ج٢ ص٦٢١ ، الخطيب ، مغني

(٣) بينت بعض التعاريف بعض الأحكام المترتبة على تمام اللعان ، وهذه الأحكام هي:
سقوط حد القذف في حقه، وسقوط حد الزنا في حقها ، كما عند الحنفية^(١) والحنابلة^(٢).

هذه الأيمان والشهادات تكون مقرونة باللعن من جانبه، والغضب من جانبها ،كما بين ذلك
الحنابلة^(٣)، والجعفرية^(٤).

من خلال عرض التعاريف السابقة، وبيان ما ورد فيها من القيود فقد ظهر لي أنّ
اللعان هو: شهادات أو أيمان من الزوج على زوجته بالزنا، أو نفي النسب، مقرونا باللعن
والغضب قائم مقام حد القذف في حقه، ومقام حد الزنا في حقها .

وذلك لما يلي : -

- ١ - إنّ هذا التعريف يبين أنّ اللعان يمين وشهادة على حد سواء، كما سبق ترجيحه.
- ٢ - يبين سبب اللعان وهو: قذف الزوجة بالزنا ، ونفي النسب .
- ٣ - يبين بعض الأحكام المترتبة على تمام اللعان ، وهو سقوط حد القذف في حقه وحد
الزنا في حقها .
- ٤ - يبين أنّ هذه الأيمان أو الشهادات تكون مقرونة باللعن في حقه، والغضب في حقها .

المحتاج ، ج ٣ ص ٣٧٣ ، ابن مفلح ، المبدع ، ج ٨ ص ٧٣ ، البهوتي ، كشف القناع ، ج ٥ ص ١٩٠ ، ابن قدامه ، المغني
، ج ٨ ص ٤٧ ، الصنعاني ، التاج المذهب لأحكام المذهب ، ج ٢ ص ٢٥٩ ، ابن حزم ، المحلى ، ج ١٠ ص ١٤٣ ، أطفيش ،
شرح النيل وشفاء العليل ، ج ٧ ص ٣٥٦ ، النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الاسلام ، ج ٣٤ ص ١٧-٥ ، الطوسي ،
الخلاص ، ج ٥ ص ١١ ، الحلبي ، شرائع الاسلام في مسائل الحلال والحرام ، ج ٢ ص ٤٢٢ ، الروحاني ، فقه الصادق ج ٢٣
ص ٢٠١ .

(١) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج ٢ ، ص ٢١٧ ، المرغنياني ، الهداية شرح البداية ج ٢ ص ٢٣ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣
ص ٢٣٩-٢٤٠ ، ابن النجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ص ١٨٩ ، الحصفكي ، الدرالمختار ، ج ٣ ص ٥٣٠ .

(٢) ابن مفلح ، المبدع ، ج ٨ ص ٧٣ وانظر البهوتي ، كشف القناع ، ج ٥ ص ١٩٠ .

(٣) ابن مفلح ، المبدع ، ج ٨ ص ٧٣ وانظر البهوتي ، كشف القناع ، ج ٥ ص ١٩٠ .

(٤) الحلبي ، شرائع الاسلام في مسائل الحلال والحرام ، ج ٢ ص ٤٢٨ .

مشروعية اللعان:

ثبتت مشروعية اللعان في الكتاب، والسنة المطهرة. فمن الكتاب:

{ واللذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهود إلا أنفسهم فشهادة أحدهم أربع شهادات بالله أنه لمن الصادقين * والخامسة أن لعنة الله عليه أن كان من الكاذبين * ويدراء عنها العذاب أن تشهد أربع شهادات بالله أنه لمن الكاذبين * والخامسة أن غضب الله عليها أن كان من الصادقين }^(١).

ومن السنة النبوية المطهرة :

(١) عن ابن عباس رضي الله عنهما أن هلال بن أمية قذف امرأته عند النبي ﷺ بشريك بن سمحاء فقال النبي ﷺ: البينة أوحد في ظهرك . فقال هلال بن أمية : والذي بعثك بالحق إني لصادق، ولينزلن الله في أمري ما بيريء ظهري . قال : فنزل قوله تعالى: " واللذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهود إلا أنفسهم " حتى يلغي الخامسة أن غضب الله عليها ان كان من الصادقين .

فانصرف النبي ﷺ فأرسل إليها فجاءا. فقال هلال بن أمية فشهد والنبي ﷺ يقول: إن الله يعلم أن أحكما كاذب فهل من تائب؟ ثم قامت فشهدت، فلما كان عند الخامسة أن غضب الله عليهما إن كان من الصادقين قالوا لها : إنها لموجبه . قال ابن عباس: فتلكأت ونكصت حتى ضننا أنها سترجع. فقالت: ولافصح قومي سائر اليوم. قال ﷺ: أنظروها فان جاءت به اكحل العينين سابغ الاليتين خدج الساقين فهو لشريك بن سمحاء، فجاءت به كذلك. فقال النبي ﷺ: لولا ما مضى من كتاب الله لكان لي ولها شأن" ^(٢).

(١)النور: ٥ - ٩.

(٢) البخاري ، الجامع الصحيح المختصر ، كتاب التفسير ، باب(ويدراء عنها العذب أن تشهد أربع شهادات بالله إنه لمن الكاذبين) النور آية ٨ ج ٢ ص ٩٤٩ حديث رقم (٢٥٢٦) ، مسلم ، صحيح مسلم ، كتاب اللعان جزء ٢ ص ١١٣٣ حديث

وقوله ٢ {لو رجمت أحداً بغير بينه }

فيه أنه لا يقام الحد بمجرد الشيع والقرائن، بل لابد من بينه أو اعتراف (١)

(٢) وما رواه سهل بن سعد أن عويمر العجلاني قال: (يا رسول الله أرأيت رجلاً وحده مع امرأته رجلاً ، أيقنته فتقتلونه! أم كيف يفعل ؟ فقال رسول الله ٢ : قد أنزل الله فيك وفي صاحبك ، فأذهب فأت بها . قال سهل: فتلاعنا وأنا مع الناس عند رسول الله ٢ . فلما فرغا من التلاعن هما ، قال: كذبت عليها يا رسول الله إن أمسكتها فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله ٢) (٢) .

وقول سهل بن سعد ٢: (فتلاعنا وأنا مع الناس عند رسول الله ٢) .

فيه أن اللعان يكون بحضرة الأمام أو القاضي، وجمع من الناس (٣)

وقول عويمر " كذبت عليها " كلام مستقل توطئة لتطليقها ثلاثاً . يعني أن أمسكت هذه المرأة في نكاحي ولم أطلقها، كأنني كذبت فيما قذفتها ؛ لأن الإمساك ينافي كونها زانية ، فلو أمسكت فكأنني قلت هي عفيفة لم تزن (٤).

رقم (١٤٩٥) . البينة : أي أقم البينة . أنها الموجبة: أي العذاب في حق الكاذب. فتكأت : أي توقعت أن تقول . نكصت : أي رجعت القهقري . سائر اليوم: أي بقيتها، والمراد مدة عمرهم. أكحل العينين : وهو من يظهر في عينه كأنه أكحل وأن لم يكتحل . سابغ الألبتين : أي تامها وعظيمها . خدلج الساقين : أي غليظهما من كتاب الله: أي بحكمة. (أبو داود ، السنن ، كتاب الطلاق ، باب في اللعان ، ج ١ ص ٦٨٤ رقم ٢٥٤) .

(١) النووي، شرح النووي، ج ١٠ ص ١٣٠ .

(٢) البخاري ، الجامع الصحيح ، كتاب الطلاق ، باب اللعان ومن طلق بعد اللعان ، ج ٥ ، ص ٢٠٣٢ ، حديث رقم ٥٠٠٢ ، مسلم ، صحيح مسلم ، كتاب اللعان ج ٢ ، ص ١١٢٨ ، حديث رقم (١٤٩٢) أبو داود ، السنن ، كتاب الطلاق، باب في اللعان ج ١ ص ٦٨١ ، حديث رقم ٢٢٦٤ .

(٣) النووي ، شرح النووي ، ج ١٠ ص ١٢١ .

(٤) أبو داود ، عون المعبود ، ج ٦ ص ٣٤٠ .

(٣) قوله ٣ للمتلاعنين : (حسابكما على الله أحكما كاذب لا سبيل لك عليها) قال مالي : قال لا مالك ، إن كنت صدقت عليها، فهو بما استحلتت من فرجها، وأن كنت كذبت عليها فذلك أبعد لك (١)

هذا دليل على استقرار الحد بالدخول، وعلى ثبوت مهر الملاعنة المدخول بها (٢)
(٤) عن ابن عمر رضي الله عنهما : أن رجلاً لاعن امرأته وأنتقى من ولدها ، ففرق رسول الله ٣ بينهما ، والحق الولد بالمرأة (٣).

شروط اللعان

لا يثبت اللعان إلا بالشروط التالية :-

هنالك شروط ترجع إلى القاذف، وإلى المقدوف، وإليهما، وإلى المقدوف به، وإلى المقدوف منه، وإلى نفس القذف.

والشروط التي ترجع إلى المقدوف:

هو إنكارها وجود الزنا منها، وعفتها عن، وتكذيبه في قذفها، وأن يستمر تكذيبها إلى أنقضاء اللعان ؛ لأن اللعان إنما ينتظم بتكذيبها ، فإن صدقته أو عفت عن الطلب بحد القذف،

(١) البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب الطلاق، باب قول للمتلاعنين إن أحكما كاذب فهل من تائب، ج٥، ص٢٠٣٥، حديث رقم ٥٠٠٦، مسلم، صحيح مسلم، كتاب اللعان ج٢، ص١١٣٠، حديث رقم (١٤٩٣).

(٢) النووي، شرح النووي، ج١٠ ص١٢٣.

(٣) البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب الطلاق، باب يلحق الولد بالملاعنة، ج٥، ص٢٠٣٦، حديث رقم ٥٠٠٩، مسلم، صحيح مسلم، كتاب اللعان ج٢، ص١١٣٢، حديث رقم (١٤٩٤).

لحقه النسب ولا لعان، لأن الحق لها فلا يستوفي من غير طلبها ^(١) .

والشروط التي ترجع إلى القاذف والمقذوف :

- (١) الزوجية بينهما .
- (٢) الاسلام .
- (٣) الحرية ^(٢)؛ لأنه ليس على مَنْ قَذَفَ أمةً أو ذميةً حد، إلا أنه يؤدب ويزجر ^(٣)
- (٤) العقل والبلوغ ^(٤)؛ لأن غير المكلف لا يوجب حداً واللعان أنما وجب لاسقاط الحد ^(٥)
- (٥) النطق ^(٦) .

شروط ترجع إلى المقذوف به ونفس القذف :

- وهو أن يرميها بوقوع الزنا في حال يوجب الزنا فيه الحد ؛ فلو رماها بأنها زنت وهي في حال لا يجب فيه حد كفر .

(١) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج ٢ ، ص ٢١٩ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٤٠ ، ابن النجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ص ١٩٠ ، البهوتي ، كشف القناع على متن الإقناع ، ج ٥ ص ٣٩٤ - ٣٩٩ ، ضويان ، منار السبيل ، ج ٢ ص ٢٤٤ ، الصنعاني ، التاج المذهب لأحكام المذهب ج ٢ ، ص ٢٥٩ ، المرتضى ، شرح الأزهار ، ج ٢ ، ص ٥١٣ .

(٢) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج ٢ ، ص ٢١٩ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٤٠ ، ابن النجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ص ١٩٠ ، ابن عبد البر ، الكافي ، ج ١ ص ٢٨٦ ، البهوتي ، كشف القناع على متن الإقناع ، ج ٥ ص ٣٩٤ - ٣٩٩ ، ضويان منار السبيل ، ج ٢ ص ٢٤٤ ، الصنعاني ، التاج المذهب لأحكام المذهب ج ٢ ، ص ٢٥٩ ، المرتضى ، شرح الأزهار ، ج ٢ ، ص ٥١٣ .

(٣) ابن عبد البر ، الكافي ، ج ١ ص ٢٨٦ .

(٤) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج ٢ ، ص ٢١٩ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٤٠ ، ابن النجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ص ١٩٠ ، البهوتي ، كشف القناع على متن الإقناع ، ج ٥ ص ٣٩٤ - ٣٩٩ ، ضويان منار السبيل ، ج ٢ ص ٢٤٤ .

(٥) البهوتي ، كشف القناع على متن الإقناع ، ج ٥ ص ٣٩٤ - ٣٩٩ ، ضويان منار السبيل ، ج ٢ ص ٢٤٤ .

(٦) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج ٢ ، ص ٢١٩ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٤٠ ، ابن النجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ص ١٩٠ .

أن يقول زنيته وأنت مجنونه ، أو صغيره وقد كانت على ذلك لم يجب اللعان^(١).

شروط ترجع إلى المقذوف فيه:

وهو أن يكون القذف في دار الإسلام ووجود إمام الوقت أو من يقوم مقامه ممن ولايته مسندة إليه^(٢).

الأحكام المترتبة على اللعان من حيث اتمامه والنكول عنه :

أولا : الأحكام المترتبة على إتمام اللعان :

إذا تم اللعان بينهما تثبت الأحكام التالية :

(١) سقوط الحد عنهما^(٣).

الواجب على الزوج بقذف زوجته الحد، إلا أن يخلص نفسه عنه بالبينة أو باللعان.

والواجب على المرأة إذا لاعن الزوج هو حد الزنا، ولها أن تخلص نفسها عنه باللعان^(١)

(١) الصنعاني ، التاج المذهب لأحكام المذهب ، ج٤ ، ص٢٦٠-٢٦١ ، المرتضى ، شرح الأزهاري ، ج٢ ، ص٥١٣ ، السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج٢ ، ص٢١٩ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٣ ، ص٢٤٠ ، ابن النجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج٤ ، ص١٩٠ ، ضويان منار السبيل ، ج٢ ، ص٢٤٤ ، البهوتي ، كشف القناع ، ج٥ ، ص٣٩٤-٣٩٩ .

(٢) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج٢ ، ص٢١٩ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٣ ، ص٢٤٠ ، ابن النجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج٤ ، ص١٩٠ ، الصنعاني ، التاج المذهب لأحكام المذهب ، ج٤ ، ص٢٦٠-٢٦١ ، المرتضى ، شرح الأزهاري ، ج٢ ، ص٥١٣ .

(٣) السر خسي ، المبسوط ، ج٧ ، ص٣٩-٤٠ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٣ ، ص٢٣٨ ، الثعلبي ، التلخيص ، ج٢ ، ص٥٣ ، النفراوي ، الفواكة الدواني ، ج١ ، ص٣٤٠ ، الشافعي ، الأم ، ج٥ ، ص٣٠٩-٣١٠ ، الشريبي ، الاقناع في حل ألفاظ أبي شجاع ، ج٢ ، ص١٢٣-١٢٤ ، الدمي ، إعانة الطالبين ، ج٤ ، ص١٩٢ ، ابن مفلح ، المبدع ، ج٨ ، ص٩٠-٩١ ، ابن حزم ، المحلى ، ج١٠ ، ص١٤٤-١٤٥ ، الصنعاني ، التاج المذهب لأحكام المذهب ، ج٢ ، ص٢٦٥ ، العاملي ، الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية ، ج٦ ، ص٢٠٩ ، النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الإسلام ، ج٣ ، ص٦٥-٦٦ .

والدليل على ذلك :

أ - قوله تعالى: "واللذين يرمون أزواجهن" (٢)

وجه الدلالة: أن الله تعالى جعل موجب قذف الزوجات اللعان (٣).

لقول هلال y: "و الله لا يعذبني الله عليهما كما لم يجلدني عليهما" (٤)

ج - قوله ٣ لهلال بن أمية: "البينة أو حد في ظهرك" (٥)

ولكن بلعانة يسقط الحد في حقه ووجوب الحد في حق المرأة، لأنه بمنزلة إقامة البينة ، لكن

يسقط عنها بلعانها، لقوله تعالى: "ويدراً عنها العذاب" (٦)

(٢) التفريق بينهما (٧)

واختلف الفقهاء في التفريق أيكون بأمر الحاكم أم لا؟ على قولين:

القول الأول :- لا تحصل الفرقة حتى يفرق الحاكم بينهما وبه قال الحنفية (٨) ورواية

عن الحنابلة .. (٩)

(١) السر خسي ، المبسوط ، ج ٧ ص ٣٩-٤٠ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٣٨ .

(٢) النور : (٧-٩)

(٣) السر خسي ، المبسوط ، ج ٧ ص ٣٩-٤٠ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٣٨ .

(٤) أبو داود ، السنن ، كتاب الطلاق ، باب في اللعان ، ج ١ ص ٦٨٥ حديث ٢٢٥٦ .

(٥) سبق تخريجه في مشروعية اللعان في السنة المطهرة .

(٦) العاملي ، الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية ، ج ٦ ص ٢٠٩ ، النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الاسلام ، ج ٣٤ ص ٦٥-٦٦ .

(٧) السغدري ، فتاوى السغدري ، ج ١ ص ٣٧٨ ، المرغاني ، الهداية شرح البداية ، ج ٢ ص ٤ ، الحصفكي ، الدر المختار ، ج ٣ ص ٥٣٧ ، الثعلبي ، التلقين ، ج ٢ ص ٥٣ ، النفراوي ، الفواكه الدواني ، ج ١ ص ٣٤٠ ، الشافعي ، الأم ، ج ٥ ص ٣٠٩-٣١٠ ، الشربيني ، الاقتناع في حل ألفاظ أبي شجاع ، ج ٢ ص ١٢٣-١٢٤ ، الدمياطي ، إعانة الطالبين ، ج ٤ ص ١٩٢ ، ابن مفلح ، المبدع ، ج ٨ ص ٩٠-٩١ ، ابن قدامة ، المغني ، ج ٨ ص ٥١ ، ابن حزم ، المحلى ، ج ١٠ ص ١٤٤ ، اطفيش ، شرح النيل وشفاء العليل ، ج ٧ ص ٣٦٠ ، النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الاسلام ، ج ٣٤ ص ٦٥-٦٦ ، المرتضى ، شرح الأزهري ، ج ٢ ص ٥١٦ ، الصنعاني ، التاج المذهب لاحكام المذهب ، ج ٢ ص ٢٦٥ .

(٨) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ ، السرخسي ، المبسوط ، ج ٧ ص ٤٣-٤٤ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٤٤-٢٤٥ ، ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ص ١٩٦ .

(٩) ابن قدامة ، المغني ، ج ٨ ص ٥١ .

والزيدية^(١) والإباضية^(٢) :- وحجة هذا القول:

- ١ - { أنه ٣ لاعن بين عويمر وامراته فقال عويمر كذبت عليها إن أمسكتها ، وهي طالق ثلاثا } فأوقع الثلاث بعد التلاعن ولم ينكر عليه ٣ .
- ٢ - في واقعة هلال - فلما فرغ فرق النبي ٣ بينهما^(٣) فدل على قيام النكاح قبل الفريق وهي بائنه^(٤)
- ٣ - قول ابن عباس رضي الله عنهما { فرق رسول الله بينهما } ، وهذا يقتضي أن الفرقة لم تحصل قبله^(٥)
- ٤ - ولأن سبب هذه الفرقة يقف على الحاكم ، فالفرقة المتعلقة به لم تقع الا بحكم الحاكم كفرقة العنة^(٦) .

القول الثاني: تحصل الفرقة ولو لم يفرق الحاكم بينهما.

- وبه قال المالكية^(٧) ، والشافعية^(٨) ، ورواية عن الحنابلة^(٩) ، والظاهرية^(١٠) ، والجعفرية^(١١) .

(١) الصنعاني ، التاج المذهب لاحكام المذهب ، ج٢ ص٥١٦ ، المرتضى، شرح الأزهار، ج٢ ص٥١٣ .

(٢) اطفيش ، شرح النيل وشفاء العليل، ج٧ ص٣٦٥ .

(٣) سبق تخريجه في مشروعية اللعان في السنه النبوية المطهرة وكذلك واقعة هلال بن امية .

(٤) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج٢ ، ص٢٢٢ .

(٥) مسلم، صحيح مسلم، كتاب اللعان، ج٢ ص١١٣٠، حديث ١٤٩٣، ص ١١٣٢ حديث رقم ١٤٩٤ .

(٦) ابن قدامه، المغني، ج٨ ص٥١ .

(٧) ابن عبد البر، الكافي، ج١ ص٢٩٠، الازهري ، الثمر الداني نص ٤٧٨ .

(٨) النووي، المجموع، ج١٧، ٤٥٢ .

(٩) ابن قدامه ، المغني ، ج٨ ص٥١ ن ابن مفلح ، المبدع ، ج٨ ص٩٢ ، المرداوي، الإنصاف ج٩ ص٢٥٠ .

(١٠) ابن حزم، المحلى، ج١٠، ص١٤٤ .

(١١) النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الاسلام ، ج٣٤ ص٦٥ .

حجة هذا القول:-

- (١) لقول ابن عمر رضي الله عنهما:- المتلاعنان يفرق بينهما ولا يجتمعان أبدا.
- (٢) ولأنها فرقة توجب تحريما مؤبدا ، فكانت فسخا، كفرقة الرضاع، فلم تقف على حكم حاكم .
- (٣) ولأنها لو وقفت على تفريق الحاكم ،لساغ ترك التفريق إذا لم يريا به ،كالتفريق للجنة^(١)

(٤) ولأنه لو كان طلاقاً لوقع بلعان الزوج دون لعان المرأة^(٢)

وفائدة هذا الخلاف:-

- (١) أنه لو مات أحدهما قبل التفريق ورثة الآخر على رأي القول الأول .
- (٢) أنه لو زالت أهلية اللعان في الحال بما لا يرجى زواله، كأن خرس أحدهما لم يفرق منهما على رأي القول الأول^(٣)

الترجيح، ومن خلال عرض أدلة القولين يترجح القول الأول أن التفريق لا يحصل إلا بأمر الحاكم وذلك لما يلي :

١ - الأدلة التي ساقها أصحاب القول الأول، صريحة بأن التفريق لا يكون الا بامر

الحاكم.

٢ - الادلة التي ساقها اصحاب القول الأول، صحيحة وسبق تخريجها .

(١) أبو شيبة، المصنف ، باب إذا فرق بين المتلاعنين لم يجمعأ ابداً وليس له أن يتزوجها ، ج٤ص١٩ حديث رقم ١٧٣٦٩.

(٢) ابن قدامة، المغني، ج٨ ص٥٢-٥٣.

(٣) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج٢ ، ص٢٢٢، السرخسي ، المبسوط ، ج٧ ص٤٣-٤٤ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٣ ص٢٤٤-٢٤٥ ، ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج٤ ص١٩٦ .

٣- وادلة القول الثاني أدله عقلية، لم تسند إلى ما يؤكد لها من السنة النبوية المطهرة .

٤- القول بأن التفريق لا يحصل الا بأمر الحاكم يتمشى مع ما شرع لاجله القضاء وهو

رفع الظلم عن الناس وظبط الأمور بميزان العدالة .

(٣) تحريم المرأة عليه مؤبداً :

اختلف الفقهاء بذلك على قولين :

القول الأول :

أن المرأة تحرم عليه مؤبداً وبه قال المالكية ^(١)، والشافعية ^(٢)، والحنابلة ^(٣)، والظاهرية ^(٤)، والجعفرية ^(٥)، والزيدية ^(٦)، والإباضية ^(٧).

وحجة هذا القول:

ما روي عن عمر وعلي وابن مسعود **y**: أن المتلاعنين لا يجتمعان أبداً ^(٨)

وقول سهل بن سعد **y**: "مضت السنة في المتلاعنين أن يفرق بينهما ولا يجتمعان أبداً" ^(٩).

(١) الثعلبي، التلقين، ج١ ص ٣٤٠، النفراوي، الفواكة الدواني، ج٢ ص ٥٢-٥٣، الأزهرى، الثمر الداني، ص ٤٧٨.

(٢) الشافعي، الأم، ج ٥ ص ٣٠٩-٣١٠، الشربيني، الاقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ج ٢ ص ١٢٣-١٢٤، الدمياني، إعانة الطالبين، ج ٤ ص ١٧٢.

(٣) ابن قدامة، المغني، ج ٨ ص ٥٣، ابن مفلح، المبدع، ج ٨ ص ٩٢-٩٣، المرداوي، الإنصاف، ج ٩ ص ٢٥١.

(٤) ابن حزم، المحلى، ج ١٠ ص ١٤٥.

(٥) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الاسلام، ج ٣ ص ٦٦.

(٦) المرتضى، شرح الأزهر، ج ٢ ص ٥١٦-٥١٧، الصنعاني، التاج المذهب لأحكام المذهب، ج ٢ ص ٢٥٦.

(٧) اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧ ص ٣٦٦.

(٨) سبق تخريجه في أدلة القائلين بأن الفرقة تحصل ولو لم يفرق الحاكم بينهما .

(٩) الدار قطني، السنن، كتاب النكاح، باب المهر، ج ٣ ص ٢٧٦ حديث رقم ١١٧، البيهقي، السنن الكبرى، كتاب اللعان، باب ما يكون بعد التعان الزوج من الفرقة ونفي الولد وحد المرأة إن لم تلتعن، ج ٧ ص ٤١٠، حديث رقم ١٥١٣٥.

القول الثاني:

أن المرأة لا تحرم عليه مؤبداً وإنما تكون مطلقاً طلاقاً بائناً .

وبه قال الحنفية (١)

وحجة هذا القول:-

الثابت بالنص اللعان بين الزوجين، فلو أثبتنا الحرمة المؤبدة كان زيادة على النص، وذلك لا

يجوز خصوصاً فيما كان طريقة طريق العقوبات (٢) .

الترجيح:

مما تقدم من عرض لأدلة القولين يترجح القول الأول بأن المرأة تحرم عليه مؤبداً

وذلك لما يلي:

(١) الأدلة التي ساقها أصحاب هذا القول صريحة في تحريم المرأة عليه مؤبداً.

(٢) الأدلة التي ساقها أصحاب هذا القول صحيحة وسبق تخريجها .

(٣) أصحاب القول الثاني لم يوردوا أدلة تؤكد ما يقولون .

(٤) انتفاء الولد عنه (٣)

والحجة بذلك :

(١) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ ، السرخسي ، المبسوط ، ج ٧ ص ٤٣-٤٤ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٤٤-٢٤٥ ، ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ص ١٩٦ ، الحصفكي ، الدر المختار ، ج ٣ ص ٥٣١ .

(٢) السرخسي ، المبسوط ، ج ٧ ص ٤٤ .

(٣) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٤٦ ، ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ص ١٩٨ ، الثعلبي ، التلخيص ، ج ١ ص ٣٤٠ ، النفراوي ، الفواكه الدواني ، ج ٢ ص ٥٣ ، الدمياطي ، إعانة الطالبين ج ٤ ص ١٧٢ ، ابن مفلح ، المبدع ج ٨ ص ١٩٣ ، المرداوي ، الإنصاف ، ج ٩ ص ٢٥١ ، ابن حزم ، المحلى ، ج ١٠ ص ١٤٤ ، النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الاسلام ج ٣ ص ٦٦ ، المرتضى ، شرح الأزهار ، ج ٢ ص ٥١٦-٥١٧ ، الصنعاني ، التاح المذهب لأحكام المذهب ج ٢ ص ٢٦٥ ، طفيش ، شرح النيل وشفاء العليل ، ج ٧ ص ٣٦٣ .

(١) أن النبي ﷺ لما لاعن بين هلال وامراته فرّق بينهما، وقضى ألا يدعي ولدها لأب،

ولا ترمي ولا يرمي ولدها، ومن رماها أو رمى ولدها فعليه الحد^(١)

(٢) ما رواه سهل من سعد، أن رسول الله ﷺ فرّق بينهما وقضى الا يدعي ولدها لأب^(٢).

الأحكام المترتبة على النكول عن اللعان :-

إن نكلت الزوجة بعد إثبات الزوج شهادته رجمت، إلى أن تموت أن كانت حرة محصنه بوطء تقدم من هذا الزوج الملاحن أو من زوج غيره في نكاح صحيح لازم .
وإن لم تكن محصنه، جلدة مائة جلدة إن كانت حرة مسلمة مكلفة، وأن كانت أمة فنصف الحد.

والذمية يلزمها الأدب لأذيتها زوجها، وردت لحاكم ملتها بعد تأديبها لاحتمال استحقاقها الحد عندهم.

وإن نكل الزوج بعد رمية زوجته بالزنا، أو قوله ما هذا الحمل مني، وامتنع من اللعان، والحال زوجته عفيفة جلد إلى حد لقفذها ثمانين جلدة حيث كان حراً مكلفاً والحق به الولد؛ لأن الولد للفراش لا ينتقي إلا باللعان^(٣).

(١) أبو داود، السنن، كتاب الطلاق، باب في اللعان، ج ١، ص ٢٨٥، حديث رقم ٢٢٥٦، أحمد، المسند ج ١، ص ٢٣٨، حديث رقم ٢١٣١.

(٢) سبق تخريجه في أدلة الفائلين بتحريم الملاعنة مؤبداً.

(٣) ابن عبد البر، الكافي، ج ١، ص ٢٨٨، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٢، ص ٤٥٧، الأزهرى، الثمر الداني، ص ٤٧٩ - ٤٨٠ وأنظر ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ج ٤، ص ٢٠٢، النووي، روضة الطالبين، ج ٦، ص ٢٢١، ابن قدامة، المغني، ج ٨، ص ٥٤، ابن حزم، المحلى، ج ١٠، ص ٤٤، النجفي، جواهر الكلام في شرائع الاسلام، ج ٣٤، ص ٦٧، المرتضى، شرح الأزهاري، ج ٢، ص ٥١٧-٥٢٠، اطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧، ص ٣٦٦.

تطبيقات تغليظ اليمين باللعان :-

تغليظ أيمان اللعان باللفظ:

اختلف الفقهاء في تغليظ أيمان اللعان باللفظ على قولين:-

القول الأول : تغليظ أيمان اللعان باللفظ بذكر أسماء الله ﷻ نحو " الذي لا اله إلا هو"،

وبه قال الحنفية^(١)، والشافعية^(٢)، والجعفرية^(٣).

والقول الثاني: لا تغلظ أيمان اللعان باللفظ وبه قال المالكية^(٤)، والحنابلة^(٥)،

والظاهرية^(٦)، والزيدية^(٧)، والإباضية^(٨)

وحجة هذا القول:-

أن الآية ليس فيها زيادة " الذي لا إله غيره" ولا غير ذلك.

والله تعالى كفانا بما أمرنا به في القرآن عن تكلف هذه الزيادة، وكل رأي زائدنا شيئاً

في الدين لم يأت به أمر الله ﷻ، فنحن نرغب عن ذلك الرأي؛ لأنه شرع في الدين ما لم يأذن

به الله ﷻ. ^(٩)

(١) السمرقندي، تحفة الفقهاء، ج ٢، ص ٢٢١، الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٣، ص ٢٣٧، ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز

الدقائق، ج ٤، ص ١٩٦، السغدي، فتاوى السغدي، ج ١، ص ٣٧٧.

(٢) الشافعي، الأم، ج ٥، ص ٣٠٩-٣١٠، النووي، المجموع، ج ١٦، ص ٤٣٨.

(٣) النجفي، جواهر الكلام في شرائع الاسلام، ج ٣٤، ص ٦١.

(٤) النفراوي، الفواكه العدواني، ج ٢، ص ٥٢.

(٥) ابن مفلح، المبدع، ج ٨، ص ٧٩، البهوتي، كشف القناع، ج ٥، ص ٣٩٣.

(٦) ابن حزم، المحلى، ج ١٠، ص ١٤٥-١٤٦.

(٧) الصنعاني، التاج المذهب لاحكام المذهب ج ٢، ص ٢٦٧ المرتضى، شرح الأزهري، ج ٢، ص ٥٢١.

(٨) أطفيش، شرح النيل وشفاء العليل، ج ٧، ص ٣٥٩.

(٩) مالك، المدونة الكبرى، ج ٣، ص ١٠٦-١٠٧، الازهري، الثمر الداني، ص ٤٧٨.

والراجع القول الأول القائل بجواز تغليظ أيمان اللعان ؛ وذلك لأن القول بجواز تغليظ أيمان القسماء يتمشى والقصد الذي شرعت له الأيمان: وهو النكول والزجر عن الكذب، والعمل على حفظ الأعراض والأنساب من التدنيس .

تغليظ أيمان اللعان بالزمان : -

وذلك بأن تحلف هذه الأيمان بعد صلاة العصر، وعلى اثر الصلوات الخمس وبين الإذنين كما عند المالكية ^(١)، والشافعية ^(٢)، والحنابلة ^(٣)، والجعفرية ^(٤)، والأباضية ^(٥).
وحجتهم بذلك :

(١) "تحبسوهما بعد الصلاة" ^(٦)

(٢) قوله ٣ : "ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا ينظر إليهم وعد منهم رجلا حلف على يمين كاذبة بعد العصر" ^(٧)

وخالف بذلك ابن حزم - رحمة الله تعالى - حيث بين أن آية اللعان لم يرد فيها زيادة في الزمان، وأن الله تعالى كفانا بما أمرنا به في القرآن عن تكلف هذه الزيادة. ^(٨)

(١) مالك ، المدونة الكبرى ، ج ٣ ص ١٠٦-١٠٧ ، الازهري ، الثمر الداني ، ص ٤٧٨ .

(٢) الشافعي ، الأم ، ج ٥ ص ٣٠٦ ، النووي ، المجموع ، ج ١٧ ص ٤٣٨ .

(٣) ابن مفلح ، المبدع ، ج ٨ ص ٧٩ .

(٤) النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الاسلام ، ج ٣٤ ص ٦١ .

(٥) أطفيش ، شرح النيل وشفاء العليل ، ج ٧ ص ٣٥٩ .

(٦) المائدة : ١٠٦ .

(٧) سبق تخريجه في مشروعية تغليظ اليمين بالزمان .

(٨) ابن حزم ، المحلى ، ج ١٠ ص ١٤٥-١٤٤ .

ولم يشر إلى هذا القسم من التعليل الحنفية ^(١) والزيدية ^(٢) ، وبذلك يترجح القول الأول كما تم بيانه في تعليل أيمان اللعان باللفظ .

تعليل أيمان اللعان بالمكان :-

وذلك بأن يحلف في أشرف أمكنة البلد، ففي مكة بين الركن الأسود والمقام، وعند منبر الرسول ٣ في المدينة المنورة، وفي المسجد الجامع بغيرها من البلاد.

كما عند المالكية ^(٣)، والشافعية ^(٤)، والحنابلة ^(٥)، والجعفرية ^(٦)، والأباضية ^(٧).

وحجتهم بذلك :

قوله ٣ :- " ما بين قبري ومنبري روضة ^(٨) .

وخالف بذلك ابن حزم - رحمة الله - حيث يبين أن أية اللعان لم يرد فيها زيادة في المكان، وأن الله تعالى كفانا بما أمرنا به في القرآن عن تكلف هذه الزيادة ^(٩).

ولم يشر إلى هذا القسم من التعليل الحنفية ^(١٠)، والزيدية ^(١١)

وبذلك يترجح القول الأول كما تم بيانه في تعليل أيمان اللعان باللفظ .

(١) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج ٢ ، ص ٢٢١ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٣٧ ، ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ص ٢٣٧ .

(٢) الصنعاني ، التاج المذهب لأحكام المذهب ، ج ٢ ص ٢٦٧ ، المرتضى ، شرح الأزهاري ، ج ٢ ص ٥٢١ .

(٣) مالك ، المدونة الكبرى ، ج ٣ ص ١٠٦-١٠٧ ، الأزهري ، الثمر الداني ، ص ٤٧٨ .

(٤) الشافعي ، الأم ، ج ٥ ص ٣٠٦ ، النووي ، المجموع ، ج ١٧ ص ٤٣٨ .

(٥) ابن مفلح ، المبدع ، ج ٨ ص ٧٩ .

(٦) النجفي ، جواهر الكلام في شرائع الاسلام ، ج ٣٤ ص ٦١ .

(٧) أطفيش ، شرح النيل وشفاء العليل ، ج ٧ ص ٣٥٩ .

(٨) أحمد ، المسند ، ج ٢ ص ٣٩٧ ، حديث رقم ٩١٤٢ ، بنص (ما بين منبري وبيتي روضة من رياض الجنة) .

(٩) ابن حزم ، المحلى ، ج ١٠ ص ١٤٥-١٤٦ .

(١٠) السمرقندي ، تحفة الفقهاء ، ج ٢ ، ص ٢٢١ ، الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٣٧ ،

(١١) الصنعاني ، التاج المذهب لأحكام المذهب ، ج ٢ ص ٢٦٧ ، المرتضى ، شرح الأزهاري ، ج ٢ ص ٥٢١ .

وتلاعن المرأة الحائض والجنب في باب المسجد ؛ لأنه أنسب للتغليظ ^(١).

ويغلظ على الكفار بالزمان في أشرف الأوقات عندهم ^(٢).

وتلتعن النصرانية في الموضع الذي تعظمة من كنيستها ^(٣).

واليهودية في البيعه وهكذا ^(٤)

تغليظ أيمان اللعان بالهيئة:

وذلك بأن يتلاعنا قياما ومستقبلان القبلة ^(٥)

وحجة ذلك :

قوله ٣: "يا عاصم قم فاشهد وللمرأة قومي فاشهدي"، ولأن الحدود مبناها الشهرة ^(٦) وقال

بعض الحنفية لا يضره قائماً أو قاعداً، اللعان شهادة أو يمين فالقائم والقاعد فيه سواء ^(٧).

وعلية يترجح التغليظ بالهيئة لأنه اردع وابلغ في الزجر.

(١) ابن مفلح ، المبدع ، ج ٨ ص ٨٠ ، المرداوي ن الإنصاف ، ج ٩ ص ٢٤٠ ، البهوتي ، كشاف القناع ، ج ٥ ص ٣٩٣ ، الحلبي ، شرائع الاسلام في مسائل الحلال والحرام ، ج ٣ ص ٦٥٦ .

(٢) الأنصاري ، فتح الوهاب ، ج ٢ ص ١٧٦ ، الشربيني ، الاقناع في حل الفاظ أبي شجاع ، ج ٢ ص ١٢٢ .

(٣) مالك ، المدونه الكبرى ، ج ٣ ص ١٠٦ ، ابن عبد البر ، الكافي ، ج ١ ص ٢٨٧ .

(٤) اطفيش ، شرح النيل وشفاء العليل ، ج ٧ ص ٣٥٩ .

(٥) الأنصاري ، فتح الوهاب ، ج ٢ ص ١٧٦ ، الشربيني ، الاقناع في حل الفاظ أبي شجاع ، ج ٢ ص ١٢٢ ابن مفلح ، المبدع ، ج ٨ ص ٧٩ ، اطفيش ، شرح النيل وشفاء العليل ، ج ٧ ص ٣٥٩ .

(٦) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٣ ص ٢٣٨ ، ابن نجيم ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج ٤ ص ١٩٦ ، وحديث يا عاصم قم لم أجد نصه في كتب التخريج

(٧) السرخسي ، المبسوط ، ج ٧ ص ٤ .

المبحث الثالث

تطبيقات تغليظ اليمين في المحاكم النظامية والشرعية في المملكة الأردنية

* إجراءات اليمين في المحاكم النظامية والشرعية في المملكة الأردنية الهاشمية:

هناك شروط لتوصية اليمين:

١. أن تكون واردة على واقعة منحنية..أي واقعة مشروعة
 ٢. أن يكون جائز إثباتها باليمين.^١
- إذا توافرت شروط توصية اليمين: ولم ينازع في جوازها ولا تعلقها في الدعوى وجب عليه إن كان حاضراً بنفسه ان يحلفها فوراً أو يروها على خصمه وإلا اعتبر ناكلاً، ويجوز للمحكمة ان تعطيه مهلة للحلف إذا رأت لذلك وجهاً، فإن لم يكن حاضراً وجب أن يدعى لحلفها بالصيغة التي أقرتها المحكمة وفي اليوم الذي حددته فإن حضر وامتنع دون أن ينازع أو لم يحضر بغير عذر اعتبر ناكلاً.^٢
- يعتبر في حلف الأخرس ونكوله إشارات المعهودة إن كان لا يعرف الكتابة فإن كان يعرف الكتابة فحلفه ونكوله بها.^٣
- ويجوز للمحكمة أن لا تأخذ بشهادة الشاهد إذا لم يحلف اليمين أو إنه رفض حلفها.^٤

^١ قانون البينات الأردني وفق لآخر التعديلات ٢٠٠١ / المادة ٦٢.

^٢ المرجع نفسه المادة (٦٠)، (٦٢)

^٣ قانون البينات الأردني وفقاً لآخر التعديلات ٢٠٠١ / مادة (٦٧)

^٤ قانون أصول المحاكمات الجزائية قانون معدل رقم (١٦) لسنة ٢٠٠١ الفقرة (٣) من المادة (٢١٩)

في حالة وجود عذر يمنع من وجهة إليه اليمين يمنعه من الحضور:

بداعي مرض مثبت بتقرير طبي أو وجوه خارج قضاء المحكمة أو بسبب آخر معقول تنتقل المحكمة أو تندب أحد قضاة لتخليف، ويحرر محضر يحلف اليمين يوقعه الحالف والمحكمة والقاضي المنتدب والكاتب.^١

صيغة اليمين تؤدي بأن يقول الحالف و(الله) وبذكر الصيغة التي أقرتها المحكمة.^٢

صيغة اليمين في أصول المحاكمات المدنية الأردني وقانون الصلح (أقسم بالله العظيم أن أقول الحق كل الحق ولا شيء غير الحق)^٣.

صيغة اليمين في أصول الجزائية (بالله العظيم أن ينطق بالحق بدون زيادة أو نقصان).^٤
وأما أصول المحاكمات الشرعية فلم ينص على صيغة محددة لليمين وإنما اكتفى بالقول بأن يحلف الشاهد اليمين قبل البدء في الشهادة ولا حاجة للفظ أشهد...^٥

تغليظ اليمين باللفظ بإضافة العظيم إلى لفظ الجلالة هذا ما جاء في صفة اليمين في أصول المحاكمات المدنية^٦ وقانون الصلح الأردني^٧.

^١ قانون البينات وفقاً لآخر التعديلات ٢٠٠١ المادة ٦٥ وقانون أصول المحاكمات الشرعية لسنة ١٩٥٩م الفقرة (٢) من المادة ٧٢، وقانون محاكم الصلح وفقاً لآخر التعديلات ٢٠٠١ الفقرة (٣) من المادة (١١) قانون أصول المحاكمات الجزائية قانون معدل رقم (١٦) لسنة ٢٠٠١ المادة (٧٨) قانون أصول المحاكمات المدنية قانون معدل رقم (١٤) لسنة ٢٠٠١ الفقرة (٢) من المادة ٨٢.

^٢ قانون البينات وفقاً لآخر التعديلات ٢٠٠١ المادة ٦٦.

^٣ قانون أصول المحاكمات المدنية قانون معدل رقم ١٤ لسنة ٢٠٠١ الفقرة ٢ من المادة ٨١ وقانون محاكمات الصلح وفقاً لآخر التعديلات ٢٠٠١ الفقرة ٢ من المادة ٣.

^٤ قانون أصول المحاكمات الجزائية قانون معدل رقم ١٦ لسنة ٢٠٠١ الفقرة ٢ من المادة ٢١٩

^٥ قانون أصول المحاكمات الشرعية لسنة ١٩٥٩م المادة ٦٥

^٦ قانون أصول المحاكمات المدنية قانون معدل رقم (١٤) لسنة ٢٠٠١ الفقرة (١) من المادة (٨١).

^٧ قانون أصول المحاكمات الجزائية، قانون معدل رقم (١٦) لسنة ٢٠٠١ الفقرة (٢) من المادة (٢١٩)

تغليظ اليمين بالزمان والمكان:

لا تغلظ اليمين بالزمان والمكان حيث جاء بالمادة (٥٨) بأن اليمين لا تكون إلا أمام المحكمة ولا اعتبار للنكول عن اليمين خارجها.^١

تغليظ اليمين بالهيئة وبالتحليف على المصحف:

لم يرد ما يؤيد أو يمنع في القانون الأردني وبذلك يرجع في أحكامها إلى الفقرة (٢) من المادة (١) والمادة (٣) إلى أنه إذا لم يوجد نصاً في هذا القانون يحكم بأحكام الفقه الإسلامي. وبذلك فإن اليمين تغلظ وفق ما تم بيانه في هذه المباحث السابقة.

^١ قانون محاكم الصلح وفقاً لآخر التعديلات ٢٠٠١ الفقرة (٢) من المادة (٣).

الخاتمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه ومن سار على نهجه واقتفى أثره إلى يوم الدين. وبعد أن من الله علي بفضلته، وأكرمني بإعانتته لي على إتمام هذا العمل، أخلص إلى النتائج التالية:

١. تغليظ اليمين تعني: تأكيد اليمين وتشديدها، بلفظ مخصوص، وزمن مخصوص، ومكان مخصوص، وبحق مخصوص، وعلى شخص مخصوص.
٢. تغليظ اليمين مشروع ، وتغلظ باللفظ والزمان والمكان والهيئة .
٣. تغلظ اليمين بألفاظ مخصوصة توكل إلى اجتهاد الحاكم بشرط أن تكون وصفا صحيحا يتميز به الحالف بما يكون معظما عنده .
٤. تغلظ اليمين بأماكن مخصوصة ورد الدليل باعتبارها في مكة بين الركن والمقام وفي المدينة عند منبر النبي ﷺ أو عليه وفي بيت المقدس عند الصخرة الشريفة وفي سائر البلدان عند المنبر أو عليه قياسا على المدينة المنورة.
٥. تغلظ اليمين بأزمنة مخصوصة ورد الدليل باعتبارها وترجح حصرها على بعد العصر.
٦. تغلظ اليمين بالهيئة بان يحلف قائما مستقبلا القبلة وبحسب نظر الحاكم واجتهاده.
٧. تغلظ اليمين على غير المسلمين، باللفظ فقط دون الزمان والمكان.
٨. تغلظ اليمين باليسير والكثير في الحقوق التي يقصد منها المال، وبحسب رأي الإمام.
٩. لا تغلظ اليمين بالمكان على من به مرض أو زمانه.
١٠. القسامة واللعان من الحقوق التي تغلظ فيها الأيمان وتم بيان كيف غلظت الأيمان فيها.

التوصيات:

١. أن يعمل على تطبيق تغليظ اليمين في اللفظ وبحسب ما يراه القاضي.
 ٢. أن يعمل على تطبيق تغليظ اليمين بالمكان وفي المحاكم وذلك بانتداب هيئة المحكمة إلى الأماكن التي يغلظ فيها اليمين وإجراء التحليف فيها وكذلك بالزمان.
 ٣. أن يعمل مواد قانونية بتغليظ اليمين بالهيئة والمصحف حيث لا يوجد مواد بها.
- وأخيرا الله اسأل أن يجعل خير أعمالنا خواتيمها، وخير أيامنا يوم نلقاه .

ملحق الآيات

البقرة: ٨٨

[8 7] اٰلَ لَعْنَهُمُ اللّٰهُ يَكْفُرْهُمْ Z ﴿٨٨﴾

آل عمران: ١٥٩

[8 7] O 1 2 3 4 5 6 7 K Z

[8 7] اِنَّ الَّذِيْنَ يَشْتَرُوْنَ بِعَهْدِ اللّٰهِ وَاَيْمَنِهِمْ ثَمَنًا قَلِيْلًا اُولٰٓئِكَ لَا خَلْقَ لَهُمْ فِي الْاٰخِرَةِ وَلَا

يُكَلِّمُهُمُ اللّٰهُ وَلَا يَنْظُرُ اِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ Z ﴿٧٧﴾ آل عمران: ٧٧

النساء: ٤٧

[8 7] f hg i j k l Zq

المائدة: ١٠٦

[8 7] p onm Z ﴿١٠٦﴾

[8 7] x wv ut sr q p onm Z ﴿١٠٦﴾

المائدة: ١٠٦

[8 7] x wv ut sr q p onm Z ﴿١٠٦﴾

المائدة: ١٠٦

[8 7] x wv ut sr q p onm Z ﴿١٠٦﴾

المائدة: ١٠٦

[8 7] x wv ut sr q p onm Z ﴿١٠٦﴾

المائدة: ١٠٦

[8 7] p onm Z ﴿١٠٦﴾

المائدة: ١٠٦

المائدة: ١٠٧

[8 7] بِاَللّٰهِ لَشَهِدْتُنَا اَحَقُّ مِنْ شَهِدَتِيْهِمَا Z ﴿١٠٧﴾

[8 7] ~ أَرْوَجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَدُوا أَحَدِهِمْ © شَهِدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ

الصَّادِقِينَ ⑥ وَالْخَمْسَةَ أَنْ ٩ | μ ٧ كَانَ مِنَ الْكَذِبِينَ ⑦ وَيَدْرُؤُا عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَدَاتٍ

بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَذِبِينَ ⑧ وَالْخَمْسَةَ أَنْ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ ⑨ Z النور: ٥ - ٩

d c b a ` _ ^] \ [Z Y X [8 7

النمل: ٤٩

Zf e

الصفات: ٢٨

Z 7 6 5 4 3 2 1 [8 7

الصفات: ٩٣

Zz y x wv [8 7

الذاريات: ٤

Z ④ قَالَمْقَسَمْتَ أَمْرًا [8 7

الفتح: ٢٩

Z] L K J I H G F E [8 7

الواقعة: ٢٧

ZX W V U T S [8 7

التحريم: ٦

Z ⑥ غُلَظُّ شِدَادٍ [8 7

ملحق الأحاديث النبوية الشريفة

١. قوله صلى الله عليه وسلم: "يمينك على ما يصدقك عليه صاحبك" أيوب بن موسى الحسيني الكفوي، ت (١٠٩٤هـ — ١٦٨٤م)،
٢. قوله صلى الله عليه وسلم: (أني والله إن شاء الله لا أحلف على يمين فأرى غيرها خيراً منها إلا أتيت الذي هو خير منها وكفرت عن يميني) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الخمس، باب ومن الدليل على أن الخمس النوائب.
٣. وقوله صلى الله عليه وسلم: (إن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت) أبو داود، السنن، كتاب الأيمان والنذور، باب كراهية الحلف بالآباء ج ٢ ص ٢٤٢ رقم ٣٢٥١.
٤. وقوله صلى الله عليه وسلم: (يمينك على ما يصدقك به صاحبك) مسلم، صحيح مسلم، كتاب الأيمان، باب يمي الحالف على نية المستحلف ج ٣ ص ١٢٧٤ رقم ١٦٥٣
٥. وقوله صلى الله عليه وسلم: (والله لأغزون قريشاً والله لأغزون قريشاً والله لأغزون قريشاً ثم قال إن شاء الله) أبو داود، السنن، كتاب الأيمان والنذور، باب الاستشهاد بعد السكوت، ج ٢ ص ٢٥٠ رقم ٣٢٨٥ وقال الألباني صحيح
٦. قوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف بطلاق أو عتاق واستثنى فلا حنث عليه)
٧. قوله صلى الله عليه وسلم: (من كان حالفاً فلا يحلف إلا بالله)

٨. قوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف بغير الله فقد أشرك) أبو داود، السنة، كتاب

الإيمان والنذر، باب كراهية الحلف بالآباء، ج ٢ ص ٢٤٢ رقم ٣٢٥١، الألباني

صحيح

٩. وقوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف باللات والعزى فليقل لا إله إلا الله)

البخاري، صحيح البخاري، باب أفرأيتم اللات والعزى، ج ٤ ص ١٨٤١ رقم ٤٥٧٩

١٠. وقوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف أنه بريء من الإسلام فإن كان قد كذب فهو

كما قال وإن كان صادقاً لم يرجع إلى الإسلام سالماً) البخاري، صحيح البخاري،

كتاب الأيمان والنذر، باب من حلف بملة سوى ملة الإسلام، ج ٦ ص ٢٤٥١ رقم

٦٢٧٦.

١١. قوله صلى الله عليه وسلم: (من قال أنا بريء من من الإسلام كاذباً فهو كما قال

وإن كان صادقاً لم يرجع إلى الإسلام سالماً) البخاري، صحيح البخاري، كتاب

الإيمان والنذور باب من حلف بملة سوى ملة الإسلام، ج ٦ ص ٢٤٥١ رقم ٦٢٧٦.

١٢. قوله صلى الله عليه وسلم: (قل والله الذي لا إله إلا هو وإله عندي شيء)

١٣. قوله صلى الله عليه وسلم للحضرمي، (ألك بينة قال لا ولكن احلفه والله ما يعلم أنها

أرضي غضبها أبوه) الحديث، أبو داود السنن كتاب الأيمان والنذور حلف يميناً

ليقتطع بها ما لا لأحد، ج ٢ ص ٢٤٠ حيث رقم ٣٢٤٤ وقال الألباني حديث صحيح

١٤. قوله صلى الله عليه وسلم: (يمينك على ما يصدقك عليه صاحبك) مسلم، صحيح

مسلم، كتاب الأيمان والنذور، باب يمين الحالف على نية المستحلف، ج ٣ ص ١٢٧٤

رقم الحديث ١٦٥٣.

١٥. قوله صلى الله عليه وسلم: (اليمين على نية المستحلف) مسلم، صحيح مسلم، كتاب

الأيمان والنذور، باب يمين الحالف على نية المستحلف، ج ٣ ص ١٢٧٤ رقم الحديث

١٦٥٧

١٦. قوله صلى الله عليه وسلم: (من اقتطع حق امرئ مسلم بيمينه حرم الله عليه الجنة

وأوجب عليه النار، قالوا: وإن كان شيئاً يسيراً قال صلى الله عليه وسلم وإن كان

قضياً من أراك، قالها ثلاثاً). مسلم، صحيح مسلم، كتاب الأيمان والنذور، باب وعيد

من اقتطع حق مسلم يمين فاجرة بالنار، ج ١ ص ١٢٢ رقم الحديث ١٣٧.

١٧. قوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف بغير الله فقد أشرك) أبو، داود، السنه، كتاب

الأيمان والنذور، باب كراهية الحلف بالآباء، ج ٢ ص ٢٤٢، رقم الحديث ٣٢٥١،

وقال الألباني صحيح

١٨. قال صلى الله عليه وسلم للحضرمي: (هل لك بينة؟ قال: لا ولكن يحلف يا رسول

الله بالله الذي لا إله إلا هو ما يعلم أنها أرضي التي اغتصبها أبوه). البيهقي

، السنن الكبرى ، كتاب الأيمان، باب يحلف المدعي عليه في حق نفسه على البت

وفيما غاب عنه على نفي العلم، ج ١٠، ص ١٨٠، حديث رقم (٢٠٢٠٩)، ورجال

رجال الصحيح/ الهيثم، مجمع ج ٤ ص ٣٦٧.

١٩. قوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف على منبري آثماً تبوأ مقعده من النار) الإمام

مال، الموطأ، كتاب الاقضية، باب ماجاء في الحنث على منبر النبي صلى الله عليه

وسلم، ج ٢ ص ٧٢٧، حديث رقم ١١٤٠٨، البيهقي، السنة الكبرى، كتاب اللعان،

باب أين يكون اللعان، ج ٧ ص ٧٢٧ حديث رقم (١٤٠٨)، حديث صحيح/ الهيثمي/ مجمع ١/ رائد ج ٣ ص ٦٦٠.

٢٠. قوله صلى الله عليه وسلم: (من حلف عند منبري هذا بيمين كاذبة، يستحل بها مال امرئ مسلم بغير حق، فعليه لعنة الله، والملائكة، والناس أجمعين) الطبراني، المعجم الكبير، ج ١ ص ٢٧٣، حديث رقم (٧٩٥) وهو صحيح

٢١. قوله صلى الله عليه وسلم: (البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦، ص ٢٢٧، واطفيش، شرح النيل وشفاء العليل ، ج ١٧، ص ٣٥٤. ، وحديث البينة على المدعي .. سبق تخريجه في أدلة عدم جواز تغليظ اليمين بالمكان، تخريج حديث

٢٢. فقال: (الله ما أردت إلا واحدة؟ قال: آله ما أردت إلا واحدة) ابن قدامة ، المغني، ج ١٠ ، ص ٢١٢. ، وحديث استحلف النبي صلى الله عليه وسلم ركاة في الطلاق... سبق تخريجه في أدلة المانعين لجواز تغليظ اليمين باللفظ ص ٢٤.

٢٣. قوله صلى الله عليه وسلم: (ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة، ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم) البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب التوحيد باب قوله تعالى: "وجوه يومئذ ناظرة" القيامة آية ٢٢) ج ٦ ص ٢٧١٠ حديث رقم (٧٠٠٨).

٢٤. واستحلف النبي صلى الله عليه وسلم ركاة في الطلاق فقال: (الله ما أردت إلا واحدة؟ قال: آله ما أردت إلا واحدة) سبق تخريجه ص ٢٤

ملحق القوانين

- (١) قانون البيانات الأردني وفق لآخر التعديلات ٢٠٠١ / المادة ٦٢.
- (٢) المرجع نفسه المادة (٦٠)، (٦٢)
- (٣) قانون البيانات الأردني وفقاً لآخر التعديلات ٢٠٠١ / مادة (٦٧)
- (٤) قانون أصول المحاكمات الجزائية قانون معدل رقم (١٦) لسنة ٢٠٠١ الفقرة (٣) من المادة (٢١٩)
- (٥) قانون البيانات وفقاً لآخر التعديلات ٢٠٠١ المادة ٦٥ وقانون أصول المحاكمات الشرعية لسنة ١٩٥٩م الفقرة (٢) من المادة ٧٢، وقانون محاكم الصلح وفقاً لآخر التعديلات ٢٠٠١ الفقرة (٣) من المادة (١١) قانون أصول المحاكمات الجزائية قانون معدل رقم (١٦) لسنة ٢٠٠١ المادة (٧٨) قانون أصول المحاكمات المدنية قانون معدل رقم (١٤) لسنة ٢٠٠١ الفقرة (٢) من المادة ٨٢.
- (٦) قانون البيانات وفقاً لآخر التعديلات ٢٠٠١ المادة ٦٦.
- (٧) قانون اصول المحاكمات المدنية قانون معدل رقم ١٤ لسنة ٢٠٠١ الفقرة ٢ من المادة ٨١ وقانون محاكمات الصلح وفقاً لآخر التعديلات ٢٠٠١ الفقرة ٢ من المادة ٣.
- (٨) قانون أصول المحاكمات الجزائية قانون معدل رقم ١٦ لسنة ٢٠٠١ الفقرة ٢ من المادة ٢١٩
- (٩) قانون أصول المحاكمات الشرعية لسنة ١٩٥٩م المادة ٦٥
- (١٠) قانون أصول المحاكمات المدنية قانون معدل رقم (١٤) لسنة ٢٠٠١ الفقرة (١) من المادة (٨١).
- (١١) قانون أصول المحاكمات الجزائية، قانون معدل رقم (١٦) لسنة ٢٠٠١ الفقرة (٢) من المادة (٢١٩)
- (١٢) قانون محاكم الصلح وفقاً لآخر التعديلات ٢٠٠١ الفقرة (٢) من المادة (٣).

قائمة المصادر والمراجع:

١. القرآن الكريم
٢. إبراهيم بن محمد بن سالم ضويان، ت (١٣٥٣هـ)، منار السبيل، تحقيق عصام القلعجي، ط٢، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٥هـ.
٣. إبراهيم بن عبد الله بن مفلح، ت (٨٨٤هـ) المبدع، المكتب الإسلامي بيروت ١٤٠٠هـ.
٤. ابن نجيم المصري الحنفي، ت (٥٧٠هـ)، البحر الرائق كثر الدقائق، ط١ دار الكتب العلمية، بيروت.
٥. أبو اسحق إبراهيم بن قيس، مختصر الخصال، ت (١٤٠٣هـ) - ١٩٨٣م.
٦. أحمد بن حسين بن علي بن موسى البيهقي، سنن البيهقي الكبرى، تحقيق محمد عبد القادر عطا، مكتب الباز مكة المكرمة ت (١٤١٤هـ) - ١٩٩٤م.
٧. أحمد بن فارس بن زكريا، ت (٣٩٥هـ)، مجمل اللغة، دراسة وتحقيق زهير عبد المحسن سلطان، ط٢، ج٤، مؤسسة الرسالة، ت (١٤٠٦هـ) - ١٩٨٦م.
٨. أحمد بن حنبل أبو عبد الله الشيباني، مسند الإمام أحمد بن حنبل، مؤسسة قرطبة القاهرة.
٩. أحمد بن شعيب أبو عبد الرحمن النسائي، المجتبى من السنن، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة ط٢، ت (١٤٠٦هـ)، ١٩٨٦م، مكتبة المطبوعات الإسلامية حلب.
١٠. أحمد بن علي ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج١٣، دار المعرفة، بيروت، ت (١٣٧٩هـ).

١١. أحمد بن علي المقرئ الفيومي، ت(٧٧هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، ط٧، المطبعة الأميرية، القاهرة.

١٢. أحمد بن غنيم النفراوي، ت(١٢٢)، الفواكه العدوانية، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ.

١٣. أحمد بن قاسم الصنعاني، ت(١٣٥٨هـ)، التاج المذهب لأحكام المذهب، مكتبة اليمن الكبرى.

١٤. أحمد بن يحيى المرتضى، ت(٨٤٠هـ)، شرح الأزهار، مكتبة غمضان، صنعاء، ١٤٠٠هـ.

١٥. أحمد بن يحيى المرتضى، ت(٨٤٠هـ)، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، دار الكتب الإسلامية.

١٦. اسماعيل بن حمد الجواهري، ت(٣٩٣)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، أحمد بن عبد الغفور عطار، ط٤، دار العلم للملايين، بيروت، ت(١٤٠٧هـ).

١٧. إسماعيل بن عمر بن كثير، ت(٧٧٤هـ)، تفسير ابن كثير، دار الفكر، بيروت، ت(١٤٠١هـ).

١٨. اسماعيل بن يحيى المزني، ت(٢٦٤هـ)، مختصر المزني، دار المعرفة بيروت.

١٩. أيوب بن موسى الحسيني الكوفي، ت(١٠٩٤هـ - ١٦٨٤م)، الكليات، معجم في

المصطلحات والفروق اللغوية، قابلة على نسخه ووضع فهرسه عدنان درويش وحمد

المصري، ط٢، مؤسسة الرسالة، بيروت، ت(١٤١٠هـ - ١٩٩٣م).

٢٠. بدر الدين العيني، ت(٨٥٥هـ)، العمدة القاري شرح صحيح البخاري، ج١٣، وزارة

الأوقاف، المغرب، ت(١٣٨٧هـ).

٢١. جلال الدين السيوطي، ت(٩١١هـ)، الدر المنثور، ط١، دار المعرفة، مطبعة الفتح، جدة، ١٣٦٥هـ.
٢٢. حسين بم محمد راغب الأصفهاني، ت(٥٠٢هـ)، المفردات في غريب القرآن، تحقيق وضبط محمد سيد الكيلاني، دار المعرفة، بيروت.
٢٣. الحطاب الرعيني، ت(٩٥٤هـ)، مواهب الجليل، تحقيق زكريا عميرات، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٦هـ.
٢٤. خليل بن حمد الفراهدي، ت(١٧٥هـ)، كتاب العين، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، مؤسسة دار الهجرة، مطبعة صدر، ط٢، ١٤٠٩هـ.
٢٥. خليل بن إسحاق الجندي، ت(٧٦٧هـ)، مختصر الجليل، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٦هـ، ص٨١.
٢٦. خميس بن سعد الشقصي، منهج الطالبين وبلاغ الراغبين، تحقيق سالم بن حمد الحارثي.
٢٧. زكريا محمد بن احمد بن زكريا الأنصاري، ت(٩٢٦هـ)، فتح الوهاب، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨هـ.
٢٨. زين الدين الجبعي العاملي (الشهيد الثاني)، ت(٩٦٦هـ)، الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية، تصحيح تعليق محمد كلانتر، ط١، إنتشارات دويري، ١٤١٠هـ.
٢٩. سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني، المعجم الكبير، تحقيق حمدي ابن عبد المجيد السبكي، مكتب العلوم والحكم الموصل.

٣٠. سليمان بن الأشعث أبو داود السجستاني، سنن أبو داود، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار الفكر.

٣١. السيد بكري الدميّطي، ت (١٣١٠هـ)، إعانة الطالبين، ط١، دار الفكر، بيروت، ١٤١٨هـ.

٣٢. سيدي أحمد الدردير، ت (١٢٠١هـ)، الشرح الكبير، دار إحياء الكتب العربية، بيروت.

٣٣. شمس الدين محمد بن أحمد الشربيني، ت (٩٦٠هـ)، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، دار المعرفة، بيروت.

٣٤. شمس الدين محمد بن عرفة الدسوقي، ت (١٢٣٠هـ)، حاشية الدسوقي، دار إحياء الكتب العربية، بيروت.

٣٥. شمس الدين السرخسي، ت (٤٨٣هـ)، المبسوط، دار المعرفة، بيروت، ١٤٠٦هـ.

٣٦. صالح عبد السميع الأزهرى، ت (١٣٣٠هـ)، الثمر الداني، المكتبة الثقافية، بيروت.

٣٧. عبد الحميد الشرواني، ت (١١١٨هـ)، حواشي الشرواني، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٣٨. عبد الرؤوف المناوي، فيض القدير شرح الجامع الصغير، ط١، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ١٣٥٦هـ.

٣٩. عبد الرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي، ت (٥٩٧هـ)، زاد المسير في علم التفسير، ط٣، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٤هـ.

٤٠. عبد الرزاق بن همام الصنعاني، مصنف عبد الرزاق، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، ط٢، ١٤٠٣هـ، المكتب الإسلامي، بيروت.

٤١. عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم، ابن تيمية، ت(٦٥٢هـ)، **المحرر في الفقه**، ط٢، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٤هـ.
٤٢. عبد الله بن أحمد بن قدامة، ت(٦٢٠هـ)، **المغني**، ط١، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٥هـ.
٤٣. عبد الله بن محمود مودود، ت(٦٨٣هـ)، **الاختيار لتعليل المحتار**، دار المعرفة، بيروت.
٤٤. عبد الوهاب بن علي الثعلبي، ت(٣٦٢هـ)، **التلقين**، تحقيق محمد ثالث سعيد الفاني، ط١، دار المكتبة التجارية، مكة المكرمة، ١٤١٥هـ، ص٥٤٦.
٤٥. علي الصعدي العدوي، ت(١١٨٩هـ)، **حاشية العدوي**، تحقيق يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر، ١٤١٢هـ.
٤٦. علي بن أبي بكر بن عبد الجليل المرغياني، ت(٥٩٣هـ)، **الهداية شرح البداية**، المكتبة الإسلامية.
٤٧. علي بن أحمد بن سعيد ابن حزم، ت(٤٥٦هـ)، **المحلى بالآثار**، تحقيق محمد أحمد شاكر، دار الفكر، بيروت.
٤٨. علي بن سليمان المرداوي، ت(٨٨٥هـ)، **الإصناف**، تحقيق محمد حامد الفقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
٤٩. علي بن عمر الدارقطني، **سنن الدارقطني**، تحقيق السيد عبد الله هاشم يماني المدني، درا المعرفة بيروت، ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م.

٥٠. علي بن محمد البسياني، **مختصر البسيوني**، مراجعة الشيخ عبد الله بن علي الخليفي، وزارة التراث القومي، عُمان.
٥١. مالك بن أنس أبو عبد الله الأصبحي، **موطأ الإمام مالك**، تحقيق د. تقي الدين النردى، ط١، ١٤١٣هـ - ١٩٩١م، دار الكرم، دمشق.
٥٢. مجد الدين بن يعقوب الشيرازي فيروز آبادي، ت(٨١٧هـ - ١٤١٤م)، **القاموس المحيط**، المكتبة الحسينية المصرية، القاهرة، ١٩١١م.
٥٣. محمد الأمين بن محمد المختار الشنقيطي، ت(١٣٩٣هـ)، **أضواء البيان**، تحقيق مكتب البحوث ودراسات، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ.
٥٤. محمد الشربيني الخطيب، ت(٩٧٧هـ)، **مغني المحتاج إلى معاني ألفاظ المنهاج**، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ١٣٧٧هـ - ١٩٥٨م.
٥٥. محمد بن أبي بكر الرازي، ت(٧٢١هـ)، **مختار الصحاح**، تحقيق أحمد شمس الدين، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.
٥٦. محمد بن إدريس الشافعي، ت(٢٠٤هـ)، **كتاب الأم**، ج٢، ط٢، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
٥٧. محمد بن إسماعيل الصنعاني، ت(١١٨٢هـ)، **سبل السلام شرح بلوغ المرام**، ط٤، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي وأولاده، مصر، ١٩٦٠م.
٥٨. محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، **الجامع الصحيح المختصر**، تحقيق د. مصطفى ذيب البغا، دار ابن كثير، بيروت، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.

٥٩. محمد بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري، **صحيح مسلم**، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، كتاب دار إحياء التراث، بيروت.
٦٠. محمد بن الحسين الحر العاملي، ت(١١٠٤هـ)، **وسائل الشيعة في تحصيل مسائل الشريعة**، تحقيق محمد الرازي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
٦١. محمد بن جرير بن يزيد بن خالد الطبري، ت(٣١٠هـ)، **تفسير الطبري**، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٥هـ.
٦٢. محمد بن عبد الله أبو عبد الله الحاكم النيسابوري، **المستدرک علی الصحیحین**، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، ط١، ١٤١١هـ - ١٩٩٠م، دار الكتب العلمية بيروت.
٦٣. محمد بن علي بن محمد الشوكاني، ت(١٢٢٥هـ)، **فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير**، عالم الكتاب.
٦٤. محمد بن عيسى الترمذي، **سنن الترمذي**، تحقيق أحمد محمد شاكر وآخرون، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
٦٥. محمد بن محمد بن محمد أبو الحامد الغزالي، ت(٥٠٥هـ)، **الوسيط**، تحقيق أحمد محمود إبراهيم ومحمد محمد تامر، ط١، دار السلام، القاهرة، ١٤١٧هـ.
٦٦. محمد بن محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني الزبيدي، ت(١٢٠٥هـ)، **تاج العروس من جواهر القاموس**، مكتبة الحياة بيروت.
٦٧. محمد بن مكرم بن منظور، ت(٧١١هـ)، **لسان العرب**، دار إحياء التراث العربي، ط١، ١٤٠٥هـ.

٦٨. محمد بن عبد اله القرويني، سنن ابن ماجه، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت.

٦٩. محمد بن يوسف اطفيش، ت(١٣٣٢هـ - ١٩١٤م)، شرح النيل وشفاء العليل، ط٣، مكتبة الإرشاد، المملكة العربية السعودية، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

٧٠. محمد حسن النجفي، ت(١٢٦٦هـ)، جواهر الكلام في شرائع الإسلام، تحقيق محمود القوجاني، ط٢، ١٣٦٦هـ، المكتبة الإسلامية طهران.

٧١. محمد رواس قلعجي وحامد صادق قيني، معجم لغة الفقهاء، ط٢، ج٢، دار النفائس، ١٤٠٨هـ.

٧٢. محمد صادق الروحاني، فقه الصادق، ط٣، ١٤١٢هـ، مؤسسة دار الكتاب.

٧٣. محمد علاء الدين أفندي، (نجل المؤلف)، تكملة حاشية ابن عابدين، دار الفكر، ١٤١٥هـ.

٧٤. محمود الألوسي، ت(١٢٧٠هـ)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، دار إحياء التراث العربي.

٧٥. منصور بن يونس بن إدريس البهوتي، ت(١٠٥١هـ)، الروض المربع، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، ١٣٩٠هـ.

٧٦. منصور بن يونس بن إدريس البهوتي، ت(١٠٥١هـ)، كشف القناع على متن الإقناع، تحقيق هلال مصيلحي هلال، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٢هـ.

٧٧. يحيى بن شرف النووي، ت(٦٧٦هـ)، روضة الطالبين، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد عوض، دار الكتب العلمية، بيروت.

٧٨. يوسف بن الزكي عبد الرحمن ابو الحجاج المزي، **تهذيب الكمال**، تحقيق د. بشار عواد معروف، ط١، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م، مؤسسة الرسالة، بيروت.
٧٩. محمد بن أحمد الذهبي، ت(٧٤٨هـ - ١٣٧٤م)، **سير أعلام النبلاء**، تحقيق شعيب الأرناؤوط وحسين الأسد، ط٩، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م، مؤسسة الرسالة بيروت.
٨٠. أبو اليقظان عطية الجبوري، **اليمين والآثار المترتبة عليه**، دار الندوة الجديدة- بيروت لبنان ط٢ ١٩٨٦م ص(٥-٦).
٨١. خالد بن علي بن محمد المشيقح، **أحكام اليمين بالله عز وجل**، دراسة فقهية مقارنة آراء ابن الجوزي، السعودية- ط١ ٢٠٠٠م ص٢٢.
٨٢. عبد الفتاح محمود ادريس، **القضايا بالإيمان والنكول**، بحث فقهي، حقوق الطبع والنشر للؤلّف، ط١ ١٩٩٣م ص٨.
٨٣. آدم وحبیب الفداوي، **شرح قانون البنات والإجراء**. دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والتشريع والفقه والقضاء العربي والغربي، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع. عمان ط١ ١٩٩٨م ص٢٠٧.
٨٤. محمود محمد هاشم، **القضاء ونظام الإثبات في الفقه الإسلامي والأنظمة العرفية** عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود -الرياض ط١ ١٩٨٨م ص٣٦٤.

ABSTRACT

Praise to Allah, the lord of the Universe and Prayers and peace on our prophet Mohammad the pure and faithful.

This theses was submitted to supplement the requirements of the master's degree in Shari a {Islamic Law} Jurisprudence from the college of Islamic Jurisprudence and law at the University of AAl Al- Bait, the thesis has the title of: the provisions of solemn oath in Islamic Jurisprudence and applications – and the thesis was divided into and introduction, three, chapters and a conclusion. In the introduction I discussed the problem of the study, its importance and its objectives and previous studies systematicness, in the first chapter which I have dedicated to know about solemnization the oath, and it contains three topics, in the first topic: the definition of the solemn oath language wise and its likely that it means **toughness, difficulty and coarseness sternness, strengthening and preparedness**, in the second topic the finings the oath as a language term and as expression. In Language it means **solemn oath, strength and hardness, good position and the oath of the human being and others**. In expression more likely the definition of Shafie after discussing the definition of other Islamic Jurists which says: the realization of a probable Matter by one of the names of Allah or one of the qualities of Allah, whether past or future, negative or affirmative, possible or not possible. And in the third topic, the meaning of solemnizing oath: the emphasizing and stressing of oath by a certain enunciation and certain place, from a certain person, and regarding a certain right. And in the

second chapter the provisions of solemnizing oath and it has seven topics, in the first topic solemnizing the oath by pronunciation, and this is valid in both the holy Koran in the sunnah and likely to accept solemnization the oath by pronunciation and pronouncement that the oath is solemnized through and the subject of interpretative judgment empowered by the opinion of the leader and his acceptance of that, on the condition that these pronunciations are a correct. In the second topic the solemnizing the oath by time, which the validity has been proven in the Holy Koran and Sunnah and the like hood of permitting solemnization the oath by the time and the times where solemnization the oath occurs, where the likely hood is towards limiting that on what happens in this regards after the era, because proves pointed to that, and all sayings are in agreement regarding this matter, and oath times, there was no evidence of considering that. And in the third topic solemnizing oath by the place where validity is has been proved both by the Holy Koran and the Sunnah, and the likely hood of permitting solemnizing the oath by the place and the places where the oath is solemnized, where also the likely hood is limited to what came as an evidence of accepting that. And in Mecca between the corner and shrine and in Medina at the pulpit of the prophet {PBUH} and in Jerusalem at the dome of the rock, and in all countries at pulpit taking the example of Al Medina Al Monawara as a reference. The Solemnizing oath: by the from: and that means to make the solemn oath pointing towards the Kiblah {Al Ka' ba} and elaborated the rule and the differences between of people religious scholars, and the likely hood of this matter is that it should be referred to the opinion and the judgment of the leader, because both parties used mental evidence. The fourth topic that rights where solemnization the oath is connected to, there are rights where agreement is there about solemnization the oath with the people

who said about the permissibility of solemnization the oath and these rights are the rights which is not money or not meant money, and the oaths of swearing and cursing and marriage. The rights where money is meant, it will be its likely that a solemnized by oath by something little or a lot and according to the opinion of the Imam. In the sixth topic: solemnizing the oath on none Moslems, where the likely hood of permitting solemnizing the oath of none Moslems by pronunciation, where the evidence is available to be considered, then solemnizing the oath on the Jew, by Allah who sent the Torah to Moses, and on the Christian who sent the new testament to Jesus, and regarding others like magians and polytheist then the swear by the name of Allah without solemnizing, and regarding solemnizing the oath on them by the time and place then the likely hood towards making them swear in the session of the judge without solemnization by time or place, there is no evidence of solemnizing the oath of them. The seventh topic solemnizing the oath on the person who has pretext, then the likely hood is towards not solemnizing the oath on the patient by the place for the hardship resulting from coming and the woman if she want out then she is solemnized and the dumb person is solemnized by writing the oaths on a board then is washed to be taken as drink, if he objects to that then he will be compiled to follow the right. The eighth topic, refraining from solemnizing the oath, then the likely hood is towards rejection, the third chapter I make it deal with the applications of solemnizing the oath and contains to topics, the first topic swearing and it means in language swearing and taking the oath, luck, fate, goodness and beauty and separation and in meaning and idiom we take the likely hood bath of the definition of Hanafi which states: swearing by the name of Allah because of certain reason, certain number, on certain person, on certain matter, and the validity and

legibility of swearing by the name of Allah is has been proven to be valid by the pure Sunnah, and there are conditions where sweating by the name of Allah becomes valid and provisions that come as a consequence of swearing and desistence from adhering to them and the oath or swearing is solemnized by the pronounciation, time and position and form and that for the purpose of preventing Bloodshed and deterrence of lying, the second topic: cursing and it means in language driving away and taking away, defamation in the husband on his wife for adultery or negating the kinship and negating the denial by the wife coupled with cussing and anger which is like the same in place like the punishment of defamation as regards to him and the punishment for adultery as regards to her. And it's valid in the Holy Koran and Sunnah, and there are provisions consequent on swearing and not adhering to that, and the oath of cursing should be solemnized, to save guard the genealogy and honor and the conclusion which is contained the most important results that I have concluded.